



NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

Biudžetinė įstaiga, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius, tel. 8 658 18 504,
el. p. info@nsa.smm.lt, <http://www.nsa.smm.lt>
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 305238040

Vilniaus savivaldybės merui

Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijos
direktoriui

DĖL VILNIAUS SALOMĖJOS NĖRIES GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS

Vykdydami Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo, organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“, 30 punktą, siunčiame Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijos veiklos teminio išorinio vertinimo ataskaitą.

PRIDEDAMA. Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijos veiklos teminio išorinio vertinimo 2023 m. balandžio 7 d. ataskaita Nr. A-23, 28 lapai.

Stebėsenos ir vertinimo departamento
direktorius

Vidmantas Jurgaitis

Irena Ričkuvienė, tel. +370 672 75700, el. p. irena.rickuviene@nsa.smm.lt

NACIONALINĖ ŠVIETIMO AGENTŪRA

**VILNIAUS SALOMĖJOS NĖRIES GIMNAZIJOS VEIKLOS
TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITA**

2023-04-07 Nr. A-23

Vilnius

ĮVADAS

Vizito laikas – 2023 m. kovo 20–22 d.

Išorinio vertinimo tikslas – įvertinti kokybės krepšelį gavusios mokyklos padarytą pažangą.

Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijos (toliau – gimnazija, mokykla) teminis išorinis vertinimas atliktas vadovaujantis Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, sąrašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2021 m. liepos 22 d. įsakymu Nr. V-1321 „Dėl Mokyklų, siekiančių gauti kokybės krepšelį, skirtą mokinių ugdymo pasiekimams gerinti, sąrašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2018 m. rugpjūčio 28 d. įsakymo Nr. V-707 „Dėl Kokybės krepšelio skyrimo bendrojo ugdymo mokykloms tvarkos aprašo patvirtinimo“, Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2023 m. sausio 4 d. įsakymu Nr. V-15 „Dėl mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos teminio išorinio vertinimo, organizuojamo 2023 metų I pusmetį, vertinimo temos, klausimų ir rodiklių nustatymo“, Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministro 2007 m. balandžio 2 d. įsakymu Nr. ISAK-587 „Dėl Mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, veiklos išorinio vertinimo organizavimo ir vykdymo tvarkos aprašo patvirtinimo“.

Vertinant gimnazijos padarytą pažangą analizuoti šie dokumentai ir šaltiniai: 2012 metų visuminio išorinio vertinimo ataskaita, 2021, 2022 metų Valstybinių brandos egzaminų (toliau – VBE), 2021, 2022 metų Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (toliau – PUPP) rezultatai, mokinių pasiekimų ir pažangos suvestinės, Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) kaupiami duomenys, mokyklos interneto svetainėje skelbiama informacija, Gimnazijos veiklos tobulinimo planas (su patikslinimu), 2022 metų veiklos tarpinė gimnazijos veiklos plano įgyvendinimo ataskaita, 2022 metų gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo analizė, direktoriaus 2021, 2022 metų metinės veiklos ataskaitos, 2018–2022 metų ir 2023–2027 metų strateginis, 2021, 2022 metų veiklos ir 2021–2022 ir 2022–2023 mokslo metų ugdymo planai. Priimant vertinimo sprendimus remtasi per vizitą vykusių vertintojų su gimnazijos vadovais, mokytojais, mokiniais, tėvais pokalbių metu surinkta informacija, 35 ugdomųjų veiklų, mokyklos vidaus ir išorės erdvių stebėjimu, jų funkcionalumo ir panaudojimo įvertinimu. Taip pat analizuoti mokomųjų dalykų ilgalaikiai planai, klasių vadovų planai, pamokų stebėjimo protokolai, Gimnazijos tarybos, Mokytojų tarybos nutarimai.

1. MOKYKLOS KONTEKSTAS

Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazija yra bendrojo ugdymo įstaiga, teikianti pagrindinio ugdymo II dalį (9-10 kl.) ir vidurinį ugdymą (11-12 kl.), įsikūrusi Vilniaus miesto centre. Mokykla mokinius priima pagal steigėjo priskirtą teritoriją, laisvas vietas užpildo mokiniais iš viso miesto. Gimnazijoje 2022 m. rugsėjo 1 d. duomenimis mokėsi 467 mokiniai, suformuota 18 klasių komplektų. Mokinių skaičius per pastaruosius trejus metus augo: 2020–2021 m. m. mokėsi 352 mokiniai (14 klasių

komplektų), 2021–2022 m. m. – 414 mokinių (16 klasių komplektų). Mokslo metų eigoje mokinių kaita nėra didelė. ŠVIS duomenimis mokykloje yra 19 (4,1 proc.) integruotai mokomų specialiųjų ugdymosi poreikių turinčių (toliau – SUP) mokinių (2 – nedidelių, 14 – vidutinių, 3 – didelių specialiųjų ugdymosi poreikių). Mokinių specialiuosius ugdymosi poreikius laiku pastebi mokytojai, vertina Vaiko gerovės komisija. Nemokamą maitinimą gauna 24 (5,1 proc.) mokyklą lankantys mokiniai. Mokykloje dirba pagalbos mokiniui specialistai: socialinis pedagogas – 1 et., psichologas – 1 et. Iš 45 mokykloje dirbančių mokytojų – 16 (35,6 proc.) mokytojų, 10 (22,1 proc.) vyresniųjų mokytojų, 16 (35,6 proc.) mokytojų metodininkų, 3 (6,7 proc.) mokytojai ekspertai, 3 mokytojai moko kelių mokomųjų dalykų. Gimnazija yra pasirinkusi medijų kryptį, paskutinius penkerius metus kryptingai ir nuosekliai veikiama šia kryptimi: formuojamas specifinis ugdymo planas, tobulinamos mokytojų medijų raštingumo kompetencijos, aktyviai populiarinama medijų raštingumo ugdymo idėja, dalyvaujama ir organizuojami respublikiniai ir tarptautiniai projektai, tikslingai turtinama ir kuriama materialinių išteklių bazė medijų raštingumui mokytis.

Vizito metu vertintojai koncentravosi į tikslinės mokytojų grupės (matematikos, lietuvių kalbos ir literatūros) veiklų stebėjimą, tačiau turėjo galimybę įsitikinti, kad bendruomenėje potencialiai plėtojama sėkmingos, vertingos patirties sklaida, tad ugdymo kokybės pokyčiai (pavyzdžiui, projektinių darbų organizavimo, matematikos bei lietuvių kalbos ir literatūros konsultacinio centro veikla, mokinių dalijimas į grupes matematikos bei srautus lietuvių kalbos ir literatūros pamokose ir kt.) yra tvarūs, stebimi mokytojų praktikoje.

Teminio išorinio vertinimo metu nedarbingumą dėl ligos turėjo matematikos mokytoja, stažuotėje užsienyje buvo technologijų mokytojas, fizinio ugdymo mokytoja turėjo nemokamas atostogas, tačiau gimnazijos vadovai užtikrino sklandų ugdymo proceso vyksmą, pasitelkdami pavaduojančius pedagoginius darbuotojus.

Gimnazijos direktorės metinės veiklos užduotys tinkamai orientuotos į ugdymo proceso tobulinimą ir mokinių pasiekimų gerinimą: 2021 m. numatyta keturios metinės veiklos užduotys, 2022 m. – penkios metinės veiklos užduotys, 2023 m. – keturios metinės veiklos užduotys, jų įgyvendinimo pamatavimui suformuluoti tiek kokybiniai, tiek kiekybiniai kriterijai. 2021 m. numatytos užduotys orientuotos į Gimnazijos pasirengimą įgyvendinti įtraukiojo ugdymo nuostatas, inicijuojant saugios emocinės ir fizinės aplinkos kiekvienam kūrimą ir palaikymą, bendruomenės telkimą veikti kartu, tobulinant mokinių asmeninės pažangos stebėjimą, pažangos pastovumo palaikymą, siekiant kiekvieno mokinio optimaliausių pasiekimų bei veiklų, skirtų Medijų krypties įgyvendinimo gimnazijoje stiprinimą, taikant integruoto ugdymo idėjas. Gimnazijos direktorės pasiektų rezultatų vykdymas 2021 m. metais įvertintas labai gerai. Direktorės 2022 m. veiklos ataskaitoje siekti rezultatai ir jų vertinimo rodikliai orientuoti ir į rezultatus, ir į procesus, pavyzdžiui, pirmoji užduotis – „Tobulinti mokinių ugdymo karjerai veiklų organizavimą ir įgyvendinimą, siekiant asmeninės mokinio pažangos“: prie pasiektų rezultatų rodiklių konkrečiai išvardinta, kokių mokomųjų dalykų, kiek procentų pagerėjo Brandos egzaminų rezultatai, kaip kito nepažangių mokinių procentinė dalis, kokia padaryta pažanga; trečioji užduotis – „Plėtoti ir stiprinti medijų raštingumo ugdymo praktiką“: prie pasiektų rezultatų rodiklių išvardinta, kiek organizuota mokymų tobulinant mokytojų skaitmenines kompetencijas, kiek medijų ir istorijos mokytojai pravedė integruotų veiklų II klasių mokiniams, kokia dalis (proc.) mokinių parengė ir pristatė projektinius darbus, kokios dalies (proc.) jie įvertinti puikiai ir labai gerai. Gimnazijos direktorės pasiektų rezultatų vykdymas 2022 m. metais įvertintas labai gerai. 2023 m. numatytos užduotys orientuotos į pasirengimą įgyvendinti atnaujintas bendrąsias programas bei atnaujinto ugdymo turinio praktinio taikymo koordinavimą, siekį gerinti mokinių išorinio vertinimo (VBE) rezultatus, sistemiant ugdymo karjerai ir švietimo pagalbos veiklas, Gimnazijos mikroklimato, vidinės bei išorinės komunikacijos gerinimą, medijų raštingumo stiprinimą bei jų integravimą į mokomuosius dalykus. Numatytais užduotims suformuluoti kokybiniai ir kiekybiniai rodikliai. Daroma išvada, kad gimnazijos

vadovės užduotyse tinkamai numatyti gimnazijos pažangą ir mokinių pasiekimus įrodantys rodikliai ir atsiskaitymas už jų pasiekimą, paveikiai siejama su „Kokybės krepšelio“ projekto veiklomis. Tai užtikrina, kad gimnazijos veiklos prioritetai įgyvendinami potencialiai, o sprendimai priimami duomenų vadybos pagrindu.

Vilniaus miesto savivaldybės administracijos Bendrojo ugdymo skyriaus specialistai konsultavo ir teikė pagalbą rengiant bei įgyvendinant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą. Gimnazijos savininkas domisi ir stebi mokyklos veiklą, palaiko bendruomenės inicijuojamus bei įtraukia į savivaldybės įgyvendinamus projektus.

Aukščiau išvardintos Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijos konteksto aplinkybės – stipriųjų ir tobulintinių aspektų išskyrimo pagrindas. Gimnazijos bendruomenė tinkamai ir potencialiai įsivertina, paveikiai siekia ugdymo proceso ir jo rezultatų kokybės, tad 2-oje dalyje išskirti stiprieji ir tobulintini aspektai yra svarbūs, tobulinant mokyklos veiklą.

2. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO STIPRIEJI IR TOBULINTINI ASPEKTAI

Stiprieji veiklos aspektai

1. Paveikus vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas grindžiamas bendruomenės susitarimais ir refleksija, kaip siekti organizacijos ir mokinio pažangos (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 3 lygis, išskirti aspektai – 3 lygis);

2. Geras sprendimų pagrįstumas grindžiamas kiekybinių ir kokybinių duomenų turėjimu (3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai – 3 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis);

3. Potenciali lyderystė sudaro sąlygas siekti veiklos pokyčių tvarumo (3.2. Lyderystė – 3 lygis);

4. Tinkamas ugdymo(si) integralumas, siekiant mokinio asmenybės ūgties (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis, išskirtas aspektas – 3 lygis);

5. Paveiki gimnazijos tinklaveika praturtina mokinių dalykinių ir bendrųjų kompetencijų ugdymo(si) galimybes (3.6. Mokyklos tinklaveika – 3 lygis).

Tobulintini veiklos aspektai

1. Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas pamokoje, siekiant didesnio poveikio mokinių asmeninės pažangos augimui ir skatinimui prisiimti didesnę atsakomybę už savo mokymąsi (1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga – 3 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis);

2. Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas, pripažįstant ir atsižvelgiant į kiekvieno mokinio skirtybes (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis);

3. Mokymosi būdų, formų, užduočių, priemonių įvairovė, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę bei siekiant aktyvaus mokymosi (2.1. Ugdymo(si) organizavimas – 2 lygis, išskirtas aspektas – 2 lygis).

3. ĮSIVERTINIMO VEIKSMINGUMO MOKYKLOS PAŽANGAI VERTINIMAS

Gimnazijos bendruomenei svarbi įsivertinimo kultūra, nes, kaip pokalbio metu teigė veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariai, Kokybės krepšelio projekto darbo grupės nariai, gimnazijos vadovai, įsivertinimas – integrali gimnazijos veiklos dalis, skatinanti savistabą, refleksiją ir bendradarbiavimą sprendžiant problemas, tobulinant veiklą, siekiant tvarumo. Gimnazijoje veiklos įsivertinimas atliekamas vadovaujantis Mokyklos, įgyvendinančios bendrojo ugdymo programas veiklos

kokybės įsivertinimo metodika, patvirtinta Švietimo ir mokslo ministro 2016 m. kovo 29 d. įsakymu Nr. V-267). Gimnazijoje potenciali veiklos kokybės įsivertinimo kultūra: į gimnazijos veiklos įsivertinimo procesus įsitraukia daugelis pedagoginių darbuotojų, mokinių, tėvų. Pokalbyje Veiklos kokybės įsivertinimo darbo grupės nariai teigė, kad įsivertinimas teikia pridėtinę vertę visai bendruomenei. Tiek išorinio vertinimo, tiek įsivertinimo duomenys naudojami įvairiais lygmenimis (pavyzdžiui, mokyklos bendruomenei – rengiant strateginį, metinius įstaigos veiklos planus, mokytojams – ilgalaikius mokomojo dalyko, pamokos planus, gimnazijos vadovams – inicijuojant bendruomenės susitarimų koregavimą ir kt.), siekiant geresnės ugdymo kokybės. Jais remtasi rengiant „Kokybės krepšelio“ projekto mokyklos veiklos tobulinimo planą, 2023–2027 m. gimnazijos strateginį, metinius veiklos planus, vadovo ataskaitą ir kitus veiklos dokumentus. Gimnazijos strateginiame plane 2023–2027 m. bendruomenė susitarė dėl dviejų tikslų: kurti sąlygas, skatinančias kiekvieną mokinį, pagal jo galimybes, siekti kokybiško išsilavinimo bei siekti gimnazijos savitumo, ugdant medijų raštingumą.

Gimnazija kasmet atlieka gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimą, išvados panaudojamos metiniam veiklos planavimui, prioritetų nustatymui. Kiekvienais metais rengiami klausimynai mokiniams, tėvams ir mokytojams. Rengiant klausimynus atsižvelgiama į aktualias gimnazijos problemas, siekiant, numatytus gimnazijos dokumentuose (strateginiame plane, veiklos plane, ugdymo plane ir kt.). Kai kurie aktualūs klausimai (pavyzdžiui, mokinių pasiekimus lemiantys veiksniai, klasių mikroklimato aspektai) apklausose kartojami kiekvienais metais. Tai leidžia stebėti vykstančius pokyčius gimnazijoje. Kasmet parengiama įsivertinimo ataskaita, su kuria supažindinami visi bendruomenės nariai. 2022 m. veiklos įsivertinimo ataskaita – tai veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo įsivertinimas. Ruošiant veiklos įsivertinimo ataskaitą gimnazijos veiklos įsivertinimo grupė rėmėsi: 2022 m. gimnazijos veiklos įsivertinimo rezultatais, strateginio plano 2023-2027 m. rengimo gairėmis, projekto „Kokybės krepšelis“ 2022 m. veiklos tobulinimo planu, gimnazijos 2018–2022 m. strateginiu planu. Pirmasis veiklos tobulinimo plano uždavinys – *Padidinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir poreikius*, antrasis veiklos uždavinys – *Pagerinti sąlygas asmenybės tapsmui ir brandai*. Planuojant projekto „Kokybės krepšelis“ veiklas buvo atsižvelgta į gimnazijos veiklos kokybės rodiklių vertinimą, įsivertinimo rezultatus. Rekomendacijos tapo svarbiu atskaitos tašku vertinant mokyklos pažangą.

Paveiki bendruomenės refleksija, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės organizacijos ir mokinio pažangos, tinkamai pagrįsta kiekybinių ir kokybinių duomenų sprendimams turėjimu, sudaro sąlygas užtikrinti veiklų kokybės tvarumą.

4. MOKYKLOJE UŽTIKRINAMOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO VERTINIMAS

Išanalizavę gimnazijos pateiktus ir gimnazijos interneto svetainėje viešai paskelbtus dokumentus, išklausę bendruomenės narių patirtis ir išvalgas pokalbiuose, apibendrinę 35 pamokų stebėjimo rezultatus vertintojai konstatuoja, kad Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazija, kryptingai įgyvendindama Mokyklos veiklos tobulinimo planą bei naudodama „Kokybės krepšelio“ projekto lėšas, padarė pažangą visose vertinimo srityse: rezultatai (3 lygis), ugdymas(is) ir mokinių patirtys (2 lygis), lyderystė ir vadyba (3 lygis).

Gimnazija, įgyvendindama projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo planą, kryptingai nusimatė tobulinimo tikslą ir uždavinius, pasirinko tinkamas veiklas jiems pasiekti, nuosekliai planuojamas veiklų tęstinumas ir tvarumo užtikrinimas. Ši išvada daroma įvertinus ugdymo organizavimo (rodikliai 2.1., 3.6.), aplinkų (rodiklis 3.1.), ugdymo(si) rezultatų kokybę ir mokinių daromą pažangą (rodiklis 1.1.), pedagogų profesinį augimą (rodiklis 3.8.), potencialų jų veikimą kartu tiek siekiant mokytis vieniems iš kitų, tiek vykdant gimnazijoje vykstančių pokyčių, lemiančių mokinių

pažangą ir pasiekimus, stebėseną (rodiklis 3.4.) ir įsivertinimą bei sprendimų pagrįstumą (rodiklis 3.1.). Vertintojų komanda daro prielaidą, kad gimnazijos pokyčių tvarumą užtikrinti sudarys sąlygas lyderystė (rodiklis 3.2.), mokyklos tinklaveika (rodiklis 3.6.), bendruomenės veiklos kryptingumas ir sprendimų pagrįstumas (rodiklis 3.1.) bei Vilniaus miesto savivaldybės finansinis palaikymas, siekiant pažangos (rodiklis 3.1.).

Ataskaitoje nėra išplėtojama veiklos kryptis 3.5. Bendradarbiavimas su tėvais, globėjais. Ši veikla mažiau reikšminga mokyklos pažangai, jos kryptingumui ir tvarumui, įgyvendinant veiklos tobulinimo planą. Tačiau minėto rodiklio aspektai minimi vertinant kitus rodiklius, pavyzdžiui, 1.1. 3.4., t y., kai analizuojama mokinių pasiekimai, pažanga.

4.1. Kaip mokykla įgyvendina mokyklos veiklos tobulinimo planą?

4.1.1. Mokyklos veiklos tobulinimo planas

Mokinių pažangos ir pasiekimų analizė, mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo tarpiniai rezultatai rodo, kad mokykla nuosekliai ir atsakingai įgyvendina projekte „Kokybės krepšelis“ numatytas veiklas ir siekia užsibrėžtų rezultatų. 105156 eurų kokybės krepšelio dotacija racionaliai paskirstyta veiklų, galinčių turėti poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, finansavimui: mokytojų profesiniam tobulėjimui; mokinių mokymosi patirčių, nukreiptų į matematikos bei lietuvių k. ir literatūros mokomųjų dalykų pasiekimų gerinimą, projektinių veiklų II kl. mokiniams plėtojimą; pagalbai mokantis matematikos bei lietuvių k. ir literatūros (konsultavimui, srautiniam mokymuisi) stiprinti; pažinimo, kūrybiškumo, skaitmeninę kompetencijas ugdančių modernių aplinkų kūrimui. Mokinių pažangos ir pasiekimų tendencijos bei tarpiniai veiklų įgyvendinimo rezultatai leidžia teigti, kad Mokyklos veiklos tobulinimo planas įgyvendinamas kryptingai, nuosekliai ir atsakingai.

4.1.2. Mokyklos veiklos tobulinimo plano / planų įgyvendinimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Gimnazijos rezultatyvumas yra paveikus.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ tarpinės analizės duomenys rodo, kad šio projekto veiklų įgyvendinimas padarė tinkamą poveikį daugelio mokinių matematikos ir lietuvių k. ir literatūros pasiekimams: veiklos tobulinimo plane įsipareigota gerinti lietuvių k. pasiekimus, taikant papildomą mokomąją medžiagą, teikiant individualią pagalbą 57 mokiniams, turintiems žemiausius pasiekimus. Šie mokiniai mokomi 3 pogrupiuose iki 20 mokinių, matematikos pamokose mokiniai suskirstyti į 2 pogrupius iki 15 mokinių. Papildoma priemonė mokinių pasiekimų gerinimui ir tvarumui užtikrinti – matematikos ir lietuvių k. konsultacinio centro steigimas. Mokiniai konsultuojami kiekvieną darbo dieną per 8 pamoką, jiems pagalbą teikia 2-3 lietuvių k. ir literatūros mokytojai, 1-3 matematikos mokytojai. Per savaitę vyksta 10 matematikos konsultacijų, 9 lietuvių k. ir literatūros konsultacijų. Vertinimo metu 4 stebėtose konsultacijose vertintojai stebėjo 13 mokinių konsultavimą: 7 mokiniai dalyvavo matematikos ir 6 – lietuvių kalbos konsultacijose.</p> <p>Išanalizavus pateiktą informaciją apie 2022 m. gimnazijos mokinių išlaikytus valstybinius ir mokyklinius brandos egzaminus, stebimas brandos egzaminų rezultatų gerėjimas lyginant su 2021 m. Pavyzdžiui, lietuvių k. ir literatūros</p>

<p>mokyklinis 5,1 (buvo 4,88); lietuvių k. ir literatūros valstybinis 51,34 (buvo 36,71); anglų k. 64,64 (buvo 62,32); istorija 44,74 (buvo 39,00); IT 35,2 (buvo 30,8); užsienio k. (rusų) 82,75 (buvo 71,5); chemija 43 (buvo 26,3). Svarbu paminėti, jog anglų k. ir lietuvių k. ir literatūros bendri 2022 metų VBE vidurkiai viršijo savivaldybės bei šalies vidurkius. 2022 m. gimnazijos abiturientų anglų kalbos VBE rezultatai gimnazijoje – 64,6, savivaldybėje – 61,3, šalyje – 56,7, o lietuvių kalbos VBE rezultatai atitinkamai gimnazijoje – 51,3, savivaldybėje – 45,5 bei šalyje – 44,5.</p> <p>Pagrindinio ugdymo antrojoje pakopoje besimokančių mokinių pasiekimai neišskirtiniai. Remiantis 2021–2022 m. m. „Kokybės krepšelio“ pirmųjų metų ataskaita (toliau – KK PMA), I-II kl. mokinių, besimokančių nepatenkinamu lygiu, sumažėjo nuo 17,12 proc. iki 13,44 proc., pasiekimų vidurkiai pagerėjo: matematikos nuo 4,81 (2021 m.) iki 5,2 (2022 m.), lietuvių k. ir literatūros nuo 4,86 (2021 m.) iki 5,3 (2022 m.).</p> <p>Remiantis gimnazijos 2023–2027 metų strateginio plano projekte pristatyta 2018–2022 m. strateginio plano įgyvendinimo rezultatų apžvalga, pokalbių su gimnazijos administracija duomenimis, gimnazijos direktorės veiklos atskaitos už 2021 m. duomenimis, pažymėtina, jog parengta ir įgyvendinta mokinių akademinų pasiekimų ir pažangos stebėjimo sistema yra potenciali ir skatinanti mokinių mokymosi pažangumo teigiamą dinamiką: buvo 89,07 proc., 2019–2020 m. m., šiek tiek sumažėjo iki 85,80 proc. 2020–2021 m. m. ir pakilo iki 91,86 proc. 2021–2022 m. m. Svarbu paminėti, kad nuo 2020–2021 m. m. gimnazijoje buvo 6 mokiniai, o 2021–2022 m. m. 5 mokiniai, besimokantys aukštesniu lygiu. Beveik visiems IV klasių mokiniams išduodami brandos atestatai, pavyzdžiui, 2019–2020 m. m. – 100 proc., 2020–2021 m. m. – 95,83 proc., 2021–2022 m. m. – 100 proc. Pastebėtina, kad 82,76 proc. abiturientų tęsia tolimesnį mokymąsi: pusė iš jų universitetuose, o trečdalis – kolegijose.</p> <p>Svarbu paminėti, kad gimnazija turi laimėjimų, siejamų su „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimu, siekiant aukštesnių mokinių pasiekimų – gimnazistų pasiekimai tarptautiniuose, miesto ir šalies konkursuose, olimpiadose: mokiniai dalyvavo lietuvių k. olimpiadose (laimėta III vieta), meninio skaitymo konkursuose, gimnazija apdovanota Vilniaus m. savivaldybės administracijos padėka už dalyvavimą tarpmokyklinėje akcijoje „Draugystės tiltai“, VGTU inžinerijos licėjaus padėka už aktyvų dalyvavimą matematikos ir IT konkurse „Piešinys=matematikos uždavinys“, Vilniaus mokytojų namų padėka už dalyvavimą Vilniaus gimtadienio turnyre „Vilnius kietas riešutėlis“.</p> <p>Svarbu atkreipti dėmesį, kad pamokos aspekto <i>Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai</i> (žr. 1 lentelę) stebėtose pamokose vertinimo vidurkis – 2,23. Gerai įvertintos pamokos: IE kl. geografijos, IIA kl. matematikos, IIDE kl. lietuvių k. ir literatūros, ID kl. biologijos, IIAB kl. prancūzų k., IID kl. istorijos, IE kl. technologijų. Kaip stiprusis pamokos aspektas buvo išskirtas – 3 (8,6 proc.) pamokose, kaip tobulintinas – 13 (37,1 proc.) pamokų. Vertindami individualią mokinio pažangą šiose pamokose, mokytojai dažniausiai grįždavo prie mokymosi uždavinio, kad įtrauktų mokinius į asmeninės pažangos stebėjimą, vertino kompetencijų pažangą, skirdavo tikslines užduotis, apibendrinamuosius klausimus, pavieniai mokytojai panaudojo IT priemones bei pasiūlė konsultacijas mokiniams, turintiems sunkumų. Vertinimas ugdant buvo stebimas taikant formuojamąjį</p>
--

	<p>vertinimą, pateikiant užduotims aiškius vertinimo kriterijus, reflektuojant apie pamokos veiklas, pagiriant mokinių pastangas, kartais sudarant sąlygas atlikti užduotį dar kartą</p> <p>Išanalizavę surinktus duomenis vertintojai daro išvadą, kad Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijos mokinių lietuvių k. ir literatūros bei matematikos pasiekimai yra gerėjantys. Dalyvavimas „Kokybės krepšelio“ projekte turi teigiamą poveikį mokinių mokymosi pasiekimų gerinimui ir kiekvieno mokinio individualiai pažangai.</p>
<p>2.1. Ugdymosi organizavimas, 2 lygis</p>	<p>Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas gimnazijoje neišskirtinis ir tai yra tobulintinas gimnazijos apsektas.</p> <p>Gimnazijos veiklos planavimo dokumentų analizė patvirtino, kad gimnazijoje mokinių skirtybių (amžiaus tarpsnio, asmeninių ir ugdymosi poreikių, interesų, gebėjimų, mokymosi stilių), pripažinimas ir ugdymo organizavimas, atsižvelgiant į šiuos aspektus, yra siekinys. Pavyzdžiui, 2018–2022 metų strateginiame plane veiklos sritis Ugdymas ir ugdymosi patirtys, įvardijama kaip grėsmė, tačiau pažymima, kad strateginio plano vienas iš siekinių yra <i>sukurti ugdymo(si) sąlygas kiekvieno mokinio optimaliausiems pasiekimams ir nuolatinei pažangai</i>. Gimnazijos Veiklos tobulinimo plane (2021 m.) vienas iš numatytų įgyvendinti uždavinių <i>padidinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir poreikius</i>.</p> <p>Mokytojai patenkinamai pripažįsta mokinių skirtybes, į kurias vidutiniškai atsižvelgia organizuodami mokymą(si). Mokyklos giluminio įsivertinimo duomenys parodė, jog žemiausi įverčiai priskiriami <i>Mokymosi rodikliui (2,99)</i>. Iš stebėtų pamokų protokolų matyti, kad daugelyje pamokų buvo siekiama ugdyti tiek dalykines, tiek bendrąsias kompetencijas. Dažniausiai pamokose buvo ugdomos komunikavimo, kūrybiškumo, pažinimo, mokėjimo mokytis, asmeninė bei socialinė kompetencijos. Įgyvendinant VTP (2021 m.) uždavinį – <i>padidinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir poreikius</i>, nusimatomos ugdomosios veiklos ir tikslingai paskirstomos „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos. Pavyzdžiui, sukuriama individualizuoto mokymo modelis žemiausius pasiekimus turintiems I–II klasių mokiniams: ID, IE ir IID, IIE kl. dalijamos į dvi grupes (iki 15 mokinių), papildomai dirba 2 matematikos mokytojai, individuali pagalba teikiama 57 mokiniams, turintiems žemiausius pasiekimus; II D, IIE kl. dalijamos į tris grupes (iki 20 mokinių) lietuvių k. pamokose, vedamos 4 (5) papildomos lietuvių k. ir literatūros konsultacijos. Individuali pagalba gimnazijoje teikiama ir gabiems mokiniams: skaitmeninio įrankio EdutenPlayground matematikos mokymuisi įvaldymas ir taikymas (IB ir IIB kl. (56 mokiniai) aukštesnių pasiekimų mokiniai išbandė skaitmeninį įrankį). Kokybinis šių veiklų vertinimo pagrindimas – sumažėjęs mokinių, besimokančių šiuos dalykus nepatenkinamu lygiu, skaičius, o taip pat mokinių mokymosi pasiekimų vidurkių kilimas. I–II kl. mokinių besimokančių nepatenkinamu lygiu sumažėjo nuo 17,12 proc. (2021m.) iki 13,44 proc. (2022 m.), I kl. pasiekimų vidurkiai pagerėjo: matematikos nuo 4,81 (2021 m.) iki 5,2 (2022 m.); lietuvių k. 4,86 (2021 m.) iki 5,3 (2022 m.).</p> <p>Vertintojai tik 3 pamokose (8,6 proc.) šį pamokos aspektą išskyrė kaip stiprųjį. Paveikus mokymo turinio diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas stebėtas IIIDE kl. lietuvių k. ir literatūros, IE kl. fizikos, IV kl. (B lygis) chemijos</p>

	<p>pamokose. Šiose pamokose vyko aktyvus mokinių mokymasis: jie rinkosi užduotis, mokymosi būdą.</p> <p>Apibendrinus pamokų stebėjimo protokolų statistinius duomenis išryškėjo, jog tarp pamokos komponento <i>Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi pamokoje</i> egzistuoja vidutinio stiprumo tiesinis ryšys, nes $R(r) = 0,63$ su <i>Ugdymo(si) aplinka</i>, $R(r) = 0,68$ su <i>Mokymosi patirtimis</i> ir $R(r) = 0,66$ su <i>Vertinimu ugdant</i> (žr. 2 lentelę). Pažymėtina, kad vidutinio stiprumo tiesinis ryšys patvirtina, jog stiprinant vieną iš šių pamokos komponentų, pagerės ir kiti pamokos aspektai.</p> <p>Vertintojų sutarimu, ugdymo(si) diferencijavimo, individualizavimo ir suasmeninimo verta visiems pedagogams kryptingai tobulinti, siekiant tolesnės mokinių mokymosi pažangos, labiau atliepiančios jų individualius gebėjimus, galimybes ir poreikius visų dalykų pamokose.</p> <p>Ugdymo(si) integralumas paveikus, tai stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Dokumentų analizė, pokalbiai su įvairiomis tikslinėmis grupėmis rodo, kad projekto „Kokybės krepšelis“ uždavinio <i>Padidinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir poreikius</i> įgyvendinimas sudarė paveikias galimybes ugdymosi integralumui, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumui. Pamokose siekiama prasmingos integracijos, mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumo. Remiantis stebėtų pamokų statistine informacija, matyti, jog ugdymo(si) integralumas buvo neatsiejamas ugdymo(si) veiklose, daugelyje pamokų vyravo vidinė tarpdalykinė integracija. Šis aspektas stebėtas 18 (51,4 proc.) pamokų, kaip stiprusis aspektas išskirtas 16 (45,6 proc.) pamokų. Mokymosi patirčių tarpdiscipliniškumas pamokose stebėtas, skatinant mokinius pasiremti turima patirtimi, žiniomis, panaudoti tarpdalykinės integracijos gebėjimus, siejant juos su matematika, mokiniams buvo sudaromos sąlygos pademonstruoti savo žinias gyvenimiškose situacijose. Šie pavyzdžiai buvo fiksuojami IIA, IIIDE, IIIC, IVA kl. lietuvių k. ir literatūros, ID kl. biologijos, IIA, IID, IVB kl. chemijos, IIIA kl. fizikos, socialinio ugdymo IE kl. geografijos, IID kl. istorijos, IIC, IIIC kl. anglų k. pamokose.</p> <p>Mokomųjų dalykų tarpusavio ryšių suradimas ir integravimas padeda mokiniams potencialiai pritaikyti savo gebėjimus ir įprasmina mokymąsi, padeda greičiau įsiminti reikiamą informaciją. Integruojamos programos ar tarpdalykinė integracija su mokomaisiais dalykais fiksuojama ir ilgalaikiuose teminiuose planuose, Mokymo ir mokymosi turinio dalyje, paskutiniame lentelės stulpelyje (Mokomasis dalykas: Medijos ir visuomenė). Šio dalyko pradėta mokyti(is) nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. III–IV klasių mokiniai renkasi medijų kryptį su papildomais dalykais, tokiais kaip filmų kūrimas ir fotografija, užsiėmimai vyksta kūrybinėje studijoje, įrengtoje iš KK projekto lėšų. Iš pokalbių su mokinių tarybos atstovais, mokytojais ir administracija paaiškėjo, kad tokios pamokos sudaro lanksčias sąlygas pagilinti, susieti žinias bei gebėjimus, stiprina mokymosi motyvaciją. Verta paminėti, kad mokytojų veiklos įsivertinimo ataskaitose minima, kokias integruotas pamokas jie vedė per metus, pavyzdžiui, įgyvendintos integruotos veiklos su istorijos mokytoju; pagaminti papuošimai kalėdinei eglei, išnaudotos FabLab dirbtuvių galimybės, istorijos mokytojo pasidalijimas apie bendradarbiavimą su lietuvių kalbos mokytojais, konsultuojant apie sovietinio laikotarpio kontekstus. Pažymėtina, kad programa „Mokykla be sienų“ įgalina mokytojus tinkamai organizuoti integruotas pamokas Vilniaus senamiestyje, muziejuose, bibliotekose ir kitose edukacinėse erdvėse.</p>
--	--

	<p>Vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos siekis kaip pasiteisinusią veiklą ir pasibaigus projektui tęsti įvairių dalykų integruotą veiklą (ypač – projektinių darbų II klasėse), planavimą ir įgyvendinimą yra potencialus – tikėtina, kad bendruomenė, toliau gilindamasi į ugdymo(si) integralumo aspektus, analizuodama sėkmingas patirtis, pasieks išsikeltų tikslų ir užtikrins pradėtų pokyčių tvarumą, padės mokiniams tinkamai pritaikyti savo gebėjimus ir įprasmins mokymąsi.</p> <p>Įvairovė priimtina, tai tobulintinas gimnazijos veiklos aspektas.</p> <p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veikla orientuota į ugdymosi įvairovę: suplanuota ir jau įgyvendintos veiklos, įgalinančios mokinius patirti mokymosi būdų ir formų įvairovę, pavyzdžiui, užsiėmimų ir konsultacijų ciklas mokiniams ir tėvams „Sėkminga profesinė karjera prasideda mokykloje“ (dalyvavo 180, II ir IV klasių mokinių), lauko edukacinių erdvių sukūrimas (30 vietų) ir kūrybinės studijos įrengimas (praktikos darbus atliko 70 mokinių). Kokybinių rodiklių analizė, pokalbiai su mokiniais, tėvais ir administracija patvirtino, jog šios priemonės praturtino gimnazijos mokymo bazę, pastatant lauko klasę - kupolą, vidiniame mokyklos kieme įrengiant betoninius lauko teniso stalus, sūpuokles, ir padėjo sumažinti ir iškrentančių mokinių iš ugdymo proceso II–III kl., stebimas sumažėjimas nuo 20 proc. (2021 m.) iki 5,7 proc. (2022 m.).</p> <p>Stebint pamokas analizuota, kaip mokiniui sudaroma galimybė patirti įvairius mokymosi būdus ir formas, kaip derinamas individualus, partneriškas, grupinis, visos klasės mokymasis. Stebėtų pamokų duomenys leidžia teigti, kad aktyvinantys mokymosi metodai, įvairios tikslingos veiklos stebėtos 13 (37,1 proc.) pamokų. Pavyzdžiui, IB kl. fizikos, IIA, IVB kl. chemijos, IIA kl. biologijos, IB kl. matematikos, ID kl. istorijos, IE kl. geografijos, IIDE kl. lietuvių k. ir literatūros, IID, IIIC kl. anglų k. pamokose. Šiose pamokose mokymas organizuotas taip, kad mokiniai mokytųsi ne tik iš mokytojo, bet ir vieni iš kitų, organizuotas mokymasis bendradarbiaujant, palaikyta glaudi grupės narių sąveika.</p> <p>64,5 proc. stebėtų pamokų taikyta tradicinė mokymo paradigma. Joje vyravo mokymas, paremtas mokytojo aiškinimu, visi mokiniai atliko vienodas užduotis, kurios menkai motyvavo mokinius aktyviai įsitraukti, ugdytis savivaldaus mokymosi gebėjimus. Klasės aplinka dažniausiai nepritaikyta mokymuisi bendradarbiaujant – suolai išdėstyti eilėmis daugelyje stebėtų pamokų ir tada, kai mokytojai organizavo grupinį darbą.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad aukščiau minėtų mokytojų patirtį būtų verta plėtoti bei stiprinti visų dalykų mokytojų pamokose. Mokymosi bendradarbiaujant metodų taikymas, veiklą, skatinančių mokinių entuziazmą, parinkimas, išlaisvintų mokinių kūrybiškumą, veiksmus, ugdytų toleranciją kitokiai nuomonei, skatintų smalsumą, stiprintų ir palaikytų mokymosi motyvaciją.</p> <p>Klasės valdymas paveikus.</p> <p>Vienas iš gimnazijos prioritetų, dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte – mokinių lyderystės kompetencijų ugdymas, savivaldumo veiklų stiprinimas. Vertintojai, analizuodami savivaldžio mokymosi įgyvendinimą ir raišką pamokose, pastebi tinkamas mokinių savivaldumo tendencijas. Daugelyje stebėtų pamokų vyravo tinkama darbinė aplinka: mokiniai buvo drausmingi, laikėsi tvarkos ir elgesio taisyklių, mokytojų reikalavimai buvo aiškūs ir suprantami daugumai mokinių, draugiški, abipuse pagarba tarpusavio santykiai, tik ne visada išnaudotos aktyvaus, savivaldaus mokymosi galimybės (Stebėtų pamokų protokoluose</p>
--	---

	<p>pamokos aspektas <i>Mokymosi patirtys</i> vertinimas gerai ir labai gerai 60 proc. pamokų, patenkinamai – 40 proc. (žr. 3 lentelę), vertinimo vidurkis – 2,6 (moda 3). Mokinių elgesys lanksčiai buvo valdomas aiškiais taisyklėmis IIAB kl. prancūzų k., IB kl. lietuvių k. ir literatūros, IIB kl. matematikos pamokose, nukreipiant dėmesį į prasmingą veiklą, IIB, IIA kl. matematikos, IID kl. chemijos pamokose, kuriant palankų mokymosi klimatą IIB kl. lietuvių k. pamokoje, III-IV kl. matematikos konsultacijoje. Paveikus mokymasis vadovaujant mokytojams derinimas su savivaldžiu mokymusi, klasės kaip savarankiškos besimokančios bendruomenės ugdymu stebėtas IV kl. lietuvių k. konsultacijoje, IVB, IIDE kl. lietuvių k. ir literatūros, ID kl. istorijos. Šiose pamokose stebėtas didesnis mokinių iniciatyvumas, prisiimant atsakomybę dėl mokymosi ir jo rezultatų, kai besimokantieji savivaldžiai ar kartu su mokytoju kėlėsi lūkesčius, planavo mokymosi žingsnius, gebėjo susirasti reikiamos informacijos. Vertintojai konstatuoja, kad būtų paveiku, valdant klasę suteikti mokiniams daugiau savivaldumo mokantis, susiejant tai su ugdymo(si) organizavimo įvairove.</p>
<p>3.6. Mokyklos tinklaveika, 3 lygis</p>	<p>Gimnazijos tinklaveika potenciali. Tai stiprusis gimnazijos veiklos aspektas. Mokykla yra atvira pasauliui: bendruomenės nariai lanksčiai domisi kintančia aplinka, tinkamai reaguoja į pokyčius, mezga paveikius socialinius ryšius. Gimnazijos planavimo dokumentuose (2018–2022 metų strateginiame ir 2022 metų veiklos planuose) deklaruojama, jog atvirumas yra vertybė. Įgyvendindama „Kokybės Krepšelio“ uždavinį <i>padidinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir poreikius</i>, gimnazija yra nusimačiusi tinklaveikos tarp mokyklų kūrimą ir panaudojimą mokinių pasiekimų gerinimui. Suplanuotos dvi konferencijos. Pirmoji konferencija „Mokinių žinių spragos ir tobulinimo žingsniai“ jau įvyko 2022 m. IV ketvirtyje. Jos dalyviai buvo penkių progimnazijų, iš kurių mokiniai dažniausiai atvyksta tęsti mokymąsi, matematikos bei lietuvių k. mokytojai (š viso 30 pedagogų). Svarbu paminėti, kad pokalbyje su gimnazijos pedagogais buvo akcentuota, šios konferencijos praktinė vertė, naudingų patirčių sklaida ir galimybės tobulėti.</p> <p>Antroji konferencija „Mokinių žinių spragos ir tobulinimo žingsniai“ planuojama 2023 m. II ketvirtyje, tikėtina, jog dalyvaus apie 70 pedagogų ir bus parengti bent 8 pranešimai. Konferencijoms iš anksto buvo suplanuotos „Kokybės krepšelio“ lėšos. Atkreiptinas dėmesys, kad gimnazijos pastangos siekti ugdymo kokybės, kurti patrauklias mokymosi erdves ir šiuolaikišką medijų kryptį yra paveikios. Projekto „Kokybės krepšelis“ lėšos buvo tiklingai nukreiptos į minėtų siekinių įgyvendinimą. Gimnazijoje panaudojant KK lėšas buvo įrengta kūrybinė studija. Kūrybinei studijai reikalingi kompiuteriai buvo įsigyti iš „Kokybės krepšelio“ lėšų, kuriais naudojantis mokiniai ir mokytojai galėtų redaguoti fotografijas ir garso įrašus. Tokia įranga šiuo metu panaudojama ir mokinių projektiniams darbams atlikti. Šioje studijoje mokiniai mokosi fotografijos ir filmų kūrimo dalykus. Praktikos darbus atliko 70 mokinių, buvo surengtos dvi darbų parodos, kūrybinėje studijoje įvyko 5 integruotos pamokos.</p> <p>Iš pokalbių su mokiniais, mokytojais, gimnazijos dokumentų analizės matyti, kad gimnazijoje sudaromos tinkamos galimybės kiekvienam mokiniui, ypatingai turinčiam nepalankias socialines, ekonomines, kultūrinės sąlygas namuose, turintiems specialiųjų ugdymosi poreikių, pasirinkti jo poreikius atliepiančias įvairių kryptių neformaliojo vaikų švietimo programas. Prioritetinės programos yra tos,</p>

	<p>kuriose įgyvendinamas dalykų žinių gilinimas, kalbų mokymas, sportinių įgūdžių tobulinimas. Įgyvendinama nuostata „Mokykla be sienų“, gimnazija kiekvienais metais pagal planą organizuoja integruotas pamokas. Mokiniai išskyrė, kad jiems labiausiai patiko pamokos V. Krėvės, V. M. Putino, B. Sruogos butuose muziejuose, A. Mickevičiaus bibliotekoje vestos pamokos, į ugdymo(si) procesą, įgyvendinant šias veiklas, yra įtraukiami įvairių sričių profesionalai, mokinių tėvai ir kiti gimnazijos bei vietos bendruomenės nariai.</p> <p>Paveikus gimnazijos bendradarbiavimas plėtojamas su vietos bendruomene, įvairiomis organizacijomis, kitomis mokyklomis. Pastebėtina, kad mokytojai parengė pranešimus ir dalinosi patirtimi su Lietuvos ir kitų šalių pedagogais. Grupė mokytojų dalyvavo Skuodo r. Ylakių gimnazijos Erasmus+ projekto „Against Online Slavery“ veiklose bei medijų ir informacinio raštingumo konferencijoje „Baltic MIL Summit 2022“. Mokytojai ir mokiniai dalyvavo projekte „Medijų raštingumas multiplikatoriams 3“. Gimnazija įgyvendino arba tęsia medijų krypties projektų įgyvendinimą, papildančių ugdymą. Įgyvendinamas „Erasmus+“ projektas „The More Variety, The Better Society“. Pradėtas projekto su Italijos mokyklos Istituto Tecnico per il Turismo "Cristoforo Colombo" mokiniais „Vilnius-Roma. Connecting people“ įgyvendinimas.</p> <p>Mokomąjį dalyką „Medijos ir visuomenė“ nuo 2019 m. rugsėjo 1 d. pradėjo mokytis visi gimnazijos mokiniai. III-IV klasių mokiniai renkasi medijų kryptį su papildomais dalykais, tokiais kaip filmų kūrimas ir fotografija, užsiėmimai vyksta kūrybinėje studijoje, įrengtoje iš KK lėšų.</p> <p>Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė sistemingai vertina tinklaveikos naudą ir sąnaudas: remiantis atliktų apklausų duomenimis pastebėta, kad nepilnai išnaudojama geografinė gimnazijos padėtis: mokymąsi aktualizuojant ne mokykloje vedamomis edukacijomis – įvertis 2,85.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokyklos bendradarbiavimas su įvairiomis institucijomis ir organizacijomis sudaro paveikias sąlygas mokyklos veiklos tobulinimo plane numatytooms veikloms įgyvendinti, potencialiai ugdyti mokinių ir mokytojų dalykines ir bendrąsias kompetencijas.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Ugdymo(si) integralumas. Mokyklos tinklaveika.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Diferencijavimas, individualizavimas, suasmeninimas. Įvairovė.

4.2. Kaip stebimas mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo nuoseklumas ir tinkamumas mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti?

4.2.1. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimas / stebėjimo sistema.

Vertintojų surinkti duomenys leidžia teigti, kad stebėsenai skiriamas tinkamas dėmesys – mokykla kaupia ir analizuoja mokytojų kvalifikacijos tobulinimo, mokinių pažangos, akademinų ir

neakademinių pasiekimų, mokinių lankomumo, ugdymo proceso kokybės ir daugelį kitų duomenų, jų pagrindu priima strateginius ir taktinius sprendimus. Remiantis turima praktika, Gimnazijai nebuvo sudėtinga užtikrinti veiklų, įgyvendinamų „Kokybės krepšelio“ projekte, poveikio mokinių pasiekimams ir pažangai stebėseną: tai nuosekliai vyksta tiek analizuojant dinامينius, realiu laiku surenkamus, duomenis, tiek ugdymosi sėkmingumo pokyčių stebėsenai panaudojant vertinimo (grįžtamojo ryšio, įsivertinimo, refleksijos ir kt.) strategijas. Mokykloje yra susitarta dėl kokybės lygio, tačiau iliustracijos nesukurtos. Darbo grupė stebėjimui ir įsivertinimui atrinko raktinius žodžius, kurie tiesiogiai siejasi su projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimu. Įsivertinimas atliktas pasibaigus projekto „Kokybės krepšelis“ pirmiesiems įgyvendinimo metams. Įsivertinimo darbo grupė tinkamai pasirinko raktinius žodžius, gautuose įsivertinimo duomenyse tikslingai išskyrė stipriuosius ir tobulintinus aspektus, įvertino raktinio žodžio pokytį per projekto vykdymo metus, atrinko tobulintinus raktinius žodžius. Gautus tyrimo rezultatus įtraukė į 2023–2027 metų strateginį, 2023 m. veiklos planus, kuriuose numatytos tikslingos priemonės rezultatams gerinti.

4.2.2. Mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių ir būdų įgyvendinimo stebėjimo / stebėjimo sistemos vertinimas.

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Stebėsenos sistemingumas geras.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu paveikiai vykdyta mokinių pasiekimų ir pažangos stebėseną, fiksuoti ir analizuoti pokyčiai, jų tendencijos. Iš dokumentų analizės, pokalbių su Gimnazijos vadovais paaiškėjo, kad mokinių mokymosi pasiekimai gerėja ir beveik visi tikslinių grupių mokiniai padarė planuotą pažangą (žr. raktinio žodžio <i>Rezultatyvumas</i> aprašymą).</p> <p>Pasiekimų ir pažangos stebėseną vykdanči Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia išvadas, o gimnazijos direktorė pristato rezultatus bendruomenei, tuomet kartu aptaria, kokių veiksmų ir priemonių reikia imtis, siekiant geriausių rezultatų.</p> <p>Platųjį mokyklos veiklos kokybės į(si)vertinimą gimnazija atlieka vieną kartą per metus. Kartu organizuoja ir kitas apklausas, kuriose dalyvauja mokytojai ir mokiniai: medijų ir visuomenės mokomojo dalyko įsivertinimas, emocinio intelekto testas. Pastarojo rezultatai atskleidė žemą mokinių savivertę, savivoką. Įsivertinimas organizuojamas kasmet, po to išsigrūdinamos tobulintinos sritys, suformuojamos anketos, pasirenkama fokus grupė ir stebima kaip pavyksta pasiekti pokytį. Pavyzdžiui, nagrinėjant <i>Vertinimo ir mokinio pažangos</i> ryšį nustatyta, kad vertinimas nėra vieningas ir mokiniai norėtų suvienodinti kaupiamąjį vertinimą dalykų pamokose ir įvesti daugiau aiškumo. Tuomet problemos nagrinėjamos metodinės grupėse, priimami susitarimai ir apklausos kartojamas, siekiant nustatyti įvykusį pokytį.</p> <p>Asmeniniai mokinių pasiekimai ir pažanga tinkamai analizuojami Mokytojų tarybos, administracijos, klasių vadovų, pagalbos mokiniui specialistų posėdžiuose, į kuriuos kviečiami mokytojai dalykininkai. Išanalizavus pasiekimų ir pažangos rezultatus, teikiamos rekomendacijos mokiniams dėl konsultacijų lankymo, trišalių mokymosi sutarčių sudarymo. Du kartus į metus gimnazija organizuoja tėvų ir mokytojų individualius pokalbius. Ši praktika jau buvo taikoma, tačiau „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo metu tapo</p>

	<p>tikslingesnė. Mokytojai, klasių vadovai, švietimo pagalbos specialistai kartu sudaro kviestinių mokinių sąrašus. Tokia praktika turi teigiamą įtaką mokinių pasiekimų teigiamam pokyčiui.</p> <p>„Kokybės krepšelio“ laikotarpiu mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo stebėseną leido prognozuoti ar nustatyti veiksniai, darančius įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams, pavyzdžiui, individualizuoto mokymo modelio taikymas žemiausius matematikos bei lietuvių k. ir literatūros pasiekimus turintiems II klasių mokiniams (dalijimas į grupes), šių dalykų konsultacinio centro steigimas, Personalizuoto ugdymo modelis, taikant projekcinės veiklos metodą II klasėje, tinklaveikos tarp mokyklų kūrimas ir kt.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad mokykloje vykdoma suplanuotų veiklų stebėseną, numatomos priemonės rezultatų gerinimui, o mokinių pasiekimų ir pažangos stebėseną, pokyčių analizę daro teigiamą įtaką sprendimų, susijusių su mokinių atsakomybės stiprinimu, pagalbos mokantis ir mokymosi kokybės gerinimu, priėmimui.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos pagrįstumas priimtinas. Įvertinus gimnazijos potencialą ir ugdymo proceso kokybės siekius, numatytus įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekte, yra tobulintinas veiklos aspektas.</p> <p>Pasiekimų ir pažangos vertinimo, kaip reikšmingo mokymosi pokyčių stebėsenos aspekto, vidurkis – 2,23. Labai gerai ir gerai šis pamokos aspektas vertintas 8 (22,9 proc.) stebėtų pamokų. Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas pateiktas 4 lentelėje. Aukščiausias pasiekimų ir pažangos vertinimo vidurkis – 3,0 – fiksuotas socialinių mokslų pamokose. Veiksmingas vertinimo strategijų taikymas stebėtas aukštesnę kvalifikacinę kategoriją įgijusio, mokytojo eksperto, pamokose – 3,0.</p> <p>Pamokose, kuriose buvo bandoma dirbti šiuolaikiškai, vertinimo ugdant kokybė buvo aukštesnė – vertinimo vidurkis – 2,6, tradicinės paradigmos pamokose – 2,10. Vertinimo savaitę stebėtose pamokose vyravo formuojamasis vertinimas: mokytojai stebėjo mokinių veiklą, klausinėjo juos žodžiu, gautą vertinimo informaciją fiksavo visai klasei bendromis arba individualiomis pastabomis, tačiau dažnai tai vyko nepakankamai sistemingai. Mokytojų grįžtamasis ryšys ne visada teikė informaciją apie mokinių daromą pažangą, neskatino reflektuoti, neretai trūko vertinimo ir įsivertinimo kriterijų aiškumo, mokytojai retai naudojo mokinius motyvuojantį kaupiamąjį vertinimą. Tinkamas vertinimas, aiškūs ir pamatuojami vertinimo/įsivertinimo kriterijai, jų aptarimas fiksuotas ID, IID kl. istorijos, IE kl. geografijos, IIDE, IIA kl. lietuvių k. ir literatūros, IV(B lygis) kl. chemijos, IE kl. technologijų pamokose. Šiose pamokose mokiniai aiškiai suprato, ko turi siekti, žinojo, kokie kriterijai leis įsivertinti, kas pavyko, buvo sudarytos sąlygos asmeninės atsakomybės prisiėmimui.</p> <p>Gimnazija priimtina stebi ir analizuoja mokinių akademinis ir neakademinis pasiekimus, apmąstomi mokymosi kokybės gerinimo prioritetai. Pusmečių, metiniai mokinių rezultatai, PUPP, VBE rezultatai aptariami Mokytojų tarybos posėdžiuose. Veiklos kokybės įsivertinimo grupė, direktoriaus pavaduotojai ugdymui įvertina pasiekimų pokytį, suvestinėse fiksuoja keleto metų mokinių pasiekimų tendencijas, priimtina aptaria ir vertina mokinių pažangą, sprendžia, kuriems mokiniams ir kokia pagalba reikalinga, siekiant aukštesnių mokymosi rezultatų.</p>
--	--

	<p>Projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo plano I uždaviniu <i>Padidinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir poreikius</i>, siekiama mokinius, turinčius žemiausius pasiekimus, mokyti matematikos ir lietuvių k. mažesnėse grupėse. Mokymas mažesnėse, panašių pasiekimų grupėse leis skirti nuolatinį dėmesį akademinį pasiekimų dinamikai, mokinių elgesio ir lankomumo stebėjimui, suteiks galimybę laiku padėti mokiniui ir užtikrinti jo pažangos pastovumą. Siekiant papildomą pedagoginę konsultacinę pagalbą minėtuose dalykuose teikti visiems mokiniams, taikomas konsultacinio centro modelis. Tikimasi, kad konsultacinio centro modelio diegimas labai padidins konsultacijų prieinamumą. Galimybes kiekvienam mokiniui mokytis pagal savo individualius poreikius, atskleisti savo asmeninius talentus padės personalizuoto ugdymo modelis, taikant projektinės veiklos metodą. Šiuo modeliu mokiniai mokosi mokytis savivaldžiai – išsikelti mokymosi tikslus, formuluoti uždavinius, nagrinėti informacinius šaltinius, daryti išvadas, įsivertinti.</p> <p>Antrajam uždaviniu <i>Pagerinti sąlygas asmenybės tapšmui ir brandai</i> pasiekti numatytos priemonės, mokinio individualios pažangos stebėjimo ir fiksavimo gerinimui – mokymai mokytojams (8 val.), „Mokinio individualios pažangos stebėjimas bei brandžios asmenybės ugdymas mokykloje“, suplanuotas veiklos rezultatas „KK projekto laikotarpiu nuo 20 proc. iki 10 proc. sumažės mokinių, iškrentančių iš ugdymosi proceso II-III gimnazijos klasėse.“</p> <p>Vertintojai pastebi, kad gimnazijos siekis tikslingai panaudoti „Kokybės krepšelio“ projekto skiriamą dotaciją, galimas tik įsitraukus visai bendruomenei ir vienodai suprantant pagrindinį tikslą – mokinių pasiekimų gerinimą. Pastebėtina, kad gimnazijoje dirba 14 pradedančiųjų mokytojų, kurių profesinis meistriškumas yra tik besiformuojantis, o pradedančiųjų mokytojų įtraukimas į veiklos kokybės gerinimą yra pokyčio sėkmę lemiantis veiksnys.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad vertinimas ugdant mokykloje suprantamas kaip neatsiejama mokymosi dalis, yra priimtinių susitarimų dėl mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo. Tačiau, atsižvelgiant į mokinių įvairovę ir siekiant daryti didesnę poveikį mokinių asmeninei pažangai, pasiekimų ir pažangos pagrindumas išskiriamas kaip tobulintinas Gimnazijos veiklos aspektas. Tikėtina, kad tikslingas mokinių įsitraukimas pamokoje į mokymosi pasiekimų įsivertinimą, pasiektų rezultatų apmąstymą, darytų dar didesnę poveikį mokinių asmeninės pažangos augimui, motyvuotų ir skatintų prisiimti didesnę atsakomybę už savo mokymąsi.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	Stebėsenos sistemingumas.
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	Pasiekimų ir pažangos pagrindumas.

4.3. Kaip mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai, jų aiškumas padeda įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį mokyklos pažangai?

4.3.1. Mokyklos nusimatyti veiklos vertinimo rodikliai

Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupės veikla „Kokybės krepšelio“ projekto kontekste tapo itin reikšminga tiek rengiant Mokyklos veiklos kokybės tobulinimo planą (įsivertinant ir nustatant būtinų pokyčių kryptį), tiek nustatant rodiklius, lemiančius pokyčius, ir vykdant jų įgyvendinimo stebėseną. Vertintojai daro išvadą, kad kiekybiniai rodikliai tinkamos apimties, nukreipti į priemonių įgyvendinimo rezultatus (mokytojų kompetencijų tobulinimo raišką praktikoje, ugdymo(si) aplinkų modernizavimo apimtis, ugdomosios veiklos, orientuotos į mokinių lietuvių k. ir literatūros, matematikos pasiekimų gerinimą, pamokos organizavimo kokybę ir kt.); kokybiniai rodikliai buvo koreguojami plano rengimo procese, kad projekto poveikį leidžiantys nustatyti mokinių pažangos ir pasiekimų rodikliai būtų tinkamo lygio.

4.3.2. Mokyklos nusimatyto veiklos vertinimo rodiklių turinio ir jų naudojimo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
1.1. Mokyklos pasiekimai ir pažanga, 3 lygis	<p>Atskaitomybė gimnazijoje yra paveiki.</p> <p>Parengta projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo ataskaita už pirmuosius veiklos tobulinimo metus, tarpinės ataskaitos. Projekto veiklų įgyvendinimas atsispindi gimnazijos direktorės 2022 metų veiklos ataskaitoje, mokyklos metų veiklos ataskaitose.</p> <p>Gimnazija tinkamai teikia duomenis apie mokinių pasiekimus įvairioms interesų grupėms. Gimnazijos direktorės metiniai uždaviniai ir vadybiniai siekiai suderinami su savivaldybės veiklos kryptimis ir siejami su projekto „Kokybės krepšelis“ veiklų įgyvendinimu, tinkamą dėmesį skiriant mokymosi pasiekimų gerinimui, mokinio asmeninės pažangos stebėsenai, personalizuoto mokymo, taikant projektinės veiklos metodą, įgyvendinimui, pradedančių mokytojų konsultavimui. Gimnazijos veiklos tobulinimo plane 2022 m. numatomas tikslas <i>padidinti mokinių individualias galimybes pagerinti mokymosi pasiekimus</i>, o vienas iš uždavinių <i>pagerinti matematikos ir lietuvių kalbos pasiekimus</i>; 2023–2027 metų gimnazijos strateginiame plane (projekte) siekiama <i>kurti sąlygas, skatinančias kiekvieną mokinį, pagal jo galimybes, siekti kokybiško išsilavinimo</i>.</p> <p>Mokinių tėvai, gimnazijos bendruomenė ir visuomenė lanksčiai supažindinami su mokinių ir mokyklos pasiekimais. Iš pokalbių su tėvais, Vaiko gerovės komisija (toliau – VGK) nariais ir administracija paaiškėjo, kad individuali mokinio pažanga ir lankomumas stebima nuolat klasės auklėtojo ir socialinio pedagogo. Mokinių, turinčių mokymosi ar elgesio sunkumų, stebėsenai pildomas virtualus poveikio priemonių fiksavimo žurnalas. Kas tris mėnesius apibendrinami signaliniai pusmečių rezultatai, mokiniams, turintiems tris ir daugiau neigiamų įvertinimų, direktoriaus įsakymu skiriamos konsultacijos mokymosi spragoms šalinti, taip pat vykdomi trišaliai pokalbiai (mokinys – tėvai – socialinis pedagogas ar pavaduotojas ugdymui). „Kokybės Krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu VGK posėdžiuose paveikiai svarstomi nelankantys gimnazijos ir nepažangūs mokiniai, turintys elgesio problemų ir pažeidžiantys bendrai priimtas taisykles, priimti siūlymai kreiptis į Vilniaus m. PPT dėl Bendrųjų programų pritaikymo mokiniams. Gimnazijos administracija mokinių pasiekimų ir daromos pažangos pokyčius fiksuoja I-o ir II-o pusmečių viduryje, taip pat lyginamosios analizės daromos pasibaigus I-am pusmečiui ir mokslo metams. Pusmečių viduryje daromos kiekvieno mokomojo dalyko pasiekimų pokyčių lyginamosios analizės, kurių metu</p>

	<p>palyginami einamieji pasiekimai su paskutiniojo pasiekimų fiksavimo duomenimis. Atlikus lyginamąsias analizes, gimnazijoje rengiamos atvirų durų dienos, kurių metu dalyvauja visi gimnazijos pedagoginiai darbuotojai. Asmeniškai atvykti pasikalbėti su atskirų dalykų mokytojais raštiškai kviečiami tėvai mokinių, kurių tų dalykų pažymių vidurkiai nesiekia pagrindinio pasiekimų lygio. Gimnazijos interneto svetainėje skelbiami mokinių pasiekimai olimpiadose, konkursuose, varžybose. Iš pokalbių su mokinių tėvais, mokytojais, mokiniais, vertintojų komanda daro išvadą, kad projekto „Kokybės krepšelis“ laikotarpiu suaktyvėjo gimnazijos bendradarbiavimas su tėvais, vykdomi trišaliai pokalbiai, sudaromi susitarimai, kurie turi įtakos mokinių pasiekimams ir pažangai (ne tik matematikos, lietuvių k. ir literatūros, bet ir kitų mokomųjų dalykų pamokose).</p>
<p>3.1 Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis</p>	<p>Sprendimų pagrindumas gimnazijoje paveikus. Tai stiprusis gimnazijos veiklos rodiklis.</p> <p>Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo grupė tinkamai atlieka platųjį gimnazijos veiklos į(si)vertinimą (vieną kartą per metus), kad iš(si)grynintų stipriąsias ir tobulintinas sritis, rezultatus pristato administracijai, metodinei tarybai, Mokytojų tarybos, Gimnazijos tarybos posėdžiuose. Remiantis gautais rezultatais išvalgiai gilinamasi į sritis, formuluojami paveikūs sprendimai ir susitarimai jiems pasiekti. Sprendimus dėl veiklos tobulinimo gimnazija priima remdamasi mokinių pasiekimų dinamikos analize, išorinių patikrinimų duomenimis, mokinių, mokytojų, tėvų nuomone, atliekant kiekybines ir kokybines apklausas. Pavyzdžiui, sprendimas projekto „Kokybės krepšelis“ lėšas numatyti mokinių matematikos pasiekimų gerinimui, buvo priimtas išanalizavus mokinių pusmečių ir metinius vertinimus bei palyginus juos su išorinių patikrinimų (PUPP ir VBE) rezultatais. Pokalbiuose mokytojai teigė, kad pripažįsta mokyklos veiklos įsivertinimą kaip įsipareigojimą veikti kartu dėl mokinių pažangos ir pasiekimų gerinimo, akcentuojant matematikos bei lietuvių k. ir literatūros mokymąsi.</p> <p>Kaip jau minėta šios ataskaitos 3-oje dalyje, veiklos kokybės įsivertinimas daro poveikį mokinių individualiai ir Mokyklos pažangai. Įsivertinant Mokyklos veiklos kokybę, vadovaujamosi Mokyklos veiklos tobulinimo plano rodikliais, todėl 2022 m., remiantis įsivertinimo rekomendacijomis, nustatyti 2023 metų tikslas ir uždaviniai, glaudžiai susieti su Mokyklos veiklos tobulinimo kryptimis, tikslais ir uždaviniais. Tai pasakytina pirmiausia apie veiklos plano tikslą <i>Padidinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir poreikius</i> bei jam iškeltus uždavinius ir numatytas priemones, numatomus rezultatus, kurie nuosekliai susiję su projekto „Kokybės krepšelis“ veiklos tobulinimo planu. Apibendrinant galima teigti, kad rengiant gimnazijos veiklos tobulinimo planą, panaudojant plačiojo gimnazijos veiklos įsivertinimo rezultatus, buvo paveikiai keliami siektini tikslai ir uždaviniai, formuluojamos veiklos ir numatomi kokybiniai rodikliai. Pamatuojami kokybiniai veiklų vertinimo rodikliai padeda tinkamai įsivertinti veiklos pokytį ir stebėti poveikį gimnazijos pažangai.</p> <p>Mokyklos administracija sistemingai analizuoja mokinių pasiekimų ir pažangos vertinimo informaciją, kad galėtų ją kryptingai panaudoti veiklų, darančių teigiamą poveikį mokinių pažangai ir pasiekimų tvarumui. Gimnazijos mokinių akademiniai pasiekimai: signaliniai, pusmetiniai, metiniai įvertinimai, PUPP, VBE rezultatai, lankomumo rodikliai aptariami kiekvieną pirmadienį administracijos susirinkimuose, mokytojų susirinkimuose, du kartus per metus skaičiuojami</p>

	<p>signaliniai pusmetiniai įvertinimai ir sutariama dėl tolimesnių veiksmų planavimo, pavyzdžiui, dėl privalomų konsultacijų mokiniams, turintiems nepatenkinamo lygmens vertinimų signaliniame pusmetyje, skyrimo direktoriaus įsakymu. 2022–2023 m. m. mokslo metais iš viso buvo skirtos privalomos dalykų konsultacijos 32 mokiniams, turintiems nepatenkinamus signalinius pusmetinius vertinimus, iš jų 12 mokinių po privalomų konsultacijų sumažino nepatenkinamų įvertinimų skaičių. Ypatingas dėmesys skiriamas specialiųjų ugdymosi poreikių ir mokymosi sunkumų turintiems mokiniams, paveikiai įsivertinama, kaip veikia priimti sprendimai, esant poreikiui, keičiama taktika ir numatomi veiksmai: pamokų stebėjimas, pokalbiai su mokiniais ir jų tėvais.</p> <p>Įvertinus visus surinktus duomenis nustatyta, kad Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo įtaka sprendimų pagrįstumui yra stiprusis Gimnazijos veiklos aspektas. Tikėtina, kad kryptingas dėmesys Gimnazijos veiklos tobulinimui, įsivertinimo ir planavimo ryšys padės užtikrinti ne tik sėkmingą „Kokybės krepšelio“ projekto, bet ir kitų ugdymo kokybei reikšmingų pokyčių įgyvendinimą.</p> <p>Tobulinimo kultūra gimnazijoje tinkama.</p> <p>Mokytojų kvalifikacijos tobulinimo poreikis atsispindi gimnazijos veiklos tobulinimo plane ir numatytoje veiklose, akcentuojamas 2021 metų gimnazijos direktorės veiklos ataskaitoje, pristatomas veiklos kokybės įsivertinimo ataskaitoje, jam taip pat pritaria ir gimnazijos tarybos atstovai, gimnazijos 2023–2027 metų Strateginio plano (projekte) siekiama ir toliau tobulinti pamoką kaip akademinio mokymosi pagrindą.</p> <p>Įgyvendinant „Kokybės Krepšelio“ projektą, rengiant gimnazijos veiklos tobulinimo planą, nusimatant siektiną tikslą ir suformuluojant įgyvendinamus uždavinius tinkamai atsižvelgiama į mokytojų kvalifikacijos tobulinimo poreikį ir galimybes. Planuojant <i>didinti galimybes mokiniams mokytis pagal savo individualius gebėjimus ir atsižvelgiant į nacionaliniu lygmeniu ugdymo turinio atnaujinamą</i>, gimnazija numatė įtraukti mokytojus į seminarą „Interaktyvios mokymosi medžiagos kūrimas ir taikymas įvairių dalykų pamokose“. Mokytojams buvo suplanuoti keturi interaktyvios mokymosi medžiagos kūrimo mokymai, paskutiniai įvyks 2023 m. II ketvirtyje. Atliepiančiam individualius mokinių ugdymosi poreikius sukurtos veiklos bus naudojamos tiek pamokų metu, tiek savarankiškam darbui. Įgyvendinant antrąjį uždavinį, siekiama <i>pagerinti sąlygas asmenybės tapsmui ir brandai</i>. Numatyti 8 val. mokymai mokytojams „Mokinio individualios pažangos stebėjimas bei brandžios asmenybės ugdymas mokykloje“ 2 kartus per 2022-2023 m. m. Planuojama, kad mokytojai turės galimybę įgyti papildomų žinių apie mokinių asmenybės auginimą. Du gimnazijos matematikos mokytojai ugdė skaitmeninę kompetenciją parengdami skaitmeninio įrankio „EdutenPlayground“ matematikos mokymui(si) I–II klasėse (pamokoje ir savarankiškam darbui) taikymo rekomendacijas ir sklaidą. Įrankį išbandė 56 I– II kl., aukštesnių pasiekimų mokiniai. Gimnazijos direktorės 2021 metų veiklos ataskaitoje išskiriamos šios gimnazijos veiklos kryptys: <i>gerinti ir išlaikyti ugdymo kokybę, tobulinant mokytojų skaitmeninę ir pedagoginę kvalifikaciją, skatinant bendradarbiavimą, pasidalinimą gerąja patirtimi ir kolegialų mokymąsi vieniems iš kitų, stiprinant mentorystę; palaikant aukštą, atliepiančią mokinių ugdymosi poreikius, pedagogų meistriskumą</i>. 2023–2027 metų gimnazijos Strateginio plano (projekte) siekiama ir toliau tobulinti pamoką, kaip akademinio mokymosi pagrindą, sudarant sąlygas pedagogams įgyti</p>
--	--

	<p>dalykines didaktines kompetencijas individualiai ir grupėmis sudarymas, panaudojant mokymo ir „Kokybės krepšelio“ lėšas. Tobulinimo kultūra gimnazijoje yra labai svarbus aspektas, analizuojamas, atliekant gimnazijos veiklos kokybės patųjį išivertinimą. „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu atlikto giluminio išivertinimo (2021 m.) rezultatai parodė, jog aukščiausiai vertinti rodikliai: Kompetencija 4 lygis (3,63) ir Lyderystė 4 lygis (3,53). Remiantis gimnazijoje atliktos apklausos duomenimis dauguma (81,58 proc.) mokytojų patvirtina, kad <i>mokykla nuolat siekia tobulėti ir diegti naujoves</i>. Gimnazijoje kuriama paveiki bendradarbiavimu grįsta kultūra, kurioje tinkamai pažįstami klasių kontekstai, atpažintos ir pritaikytos sėkmingos pedagogines praktikos, sudarytos palankios sąlygos pradedančiųjų mokytojų integracijai. Veiklos tobulinimo plane ir iš pokalbių su gimnazijos administracija bei veiklos išivertinimo grupe darytina išvada, kad <i>įgyvendinamas ugdymo kokybės gerinimas, taikant paveiklaus kolegialaus grįžtamojo ryšio metodą</i>. Šią veiklą organizuoja 3 koordinatoriai – mokytojai, kurie dirba su 20 mokytojų grupe. Mokytojai tobulina bendravimo gebėjimus ir profesinės kompetencijos, stebėdami 40 ugdomųjų veiklų ir teikdami grįžtamąjį ryšį. Suorganizuoti iš viso 4 mokytojų pasidalinimai – pristatymai pamokų, mokomosios medžiagos ir veiklų. Siekdama užtikrinti gimnazijos mokytojų kvalifikacijos tobulinimo veiklų tvarumą, administracija teikia mokytojams reikalingus mokymus ir pagalbą, kad jie galėtų tobulinti savo mokymo metodus ir būdus, ir pritaikyti juos, atsižvelgiant į mokinių pasiekimus ir pažangą. Gimnazijoje paveikūs yra klasių aptarimai, kuriuose mokytojai pasidalina veiksmingiausiais tai klasei mokymo ir bendravimo būdais. Vertintojų komanda daro išvadą, jog tikėtina, kad dėmesys veiklos tobulinimui, išivertinimo ir planavimo ryšys, paveiki tobulinimo kultūra padės užtikrinti sėkmingą „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimą, siekti sėkmingų veiklų tvarumo.</p>
3.3. Gimnazijos savivalda, 3 lygis	<p>Skaidrumas ir atvirumas bei sprendimų pagrįstumas ir veiksmingumas yra tinkami. Mokyklos valdyme tinkamai atstovaujami visų mokyklos bendruomenės narių interesai. Gimnazijos dokumentų analizė, pokalbiai su gimnazijos savivaldos atstovais patvirtino, kad gimnazijoje veikia tradicinės savivaldos institucijos (Gimnazijos taryba, mokytojų taryba, mokinių taryba), kurių funkcijas apibrėžia gimnazijos nuostatai, veiklą iliustruoja savivaldos grupių susirinkimų protokolai. Atstovai į šias savivaldos institucijas yra renkami skaidriai ir demokratiškai. Pokalbiuose visos savivaldos institucijos patvirtino, kad mokyklos direktorės iniciatyva kryptingai diskutavo dėl gimnazijos vizijos, veiklos kryptių, vertybių ir susitarė dėl mokyklos tobulinimo ir plėtros galimybių. Visų grupių atstovai yra įsitraukę į „Kokybės krepšelio“ projekto veiklas: teikė siūlymus veiklos plano tobulinimui, padėjo įgyvendinti veiklas, siūlė savo iniciatyvas. Pagal „Kokybės krepšelio“ projekto veiklos tobulinimo plano veiklas buvo numatyta ugdyti mokinių lyderystės kompetencijas, stiprinant mokinių savivaldos veiklą. Tokios veiklos įgyvendinimas vyko lanksčiai įtraukiant mokinius į savivaldų gimnazijos renginių organizavimą, pavyzdžiui, gimnazijos gimtadienio minėjimą, Meilės dieną, Talentų šou, penkių dienų vasaros poilsio stovyklą, nominacijų mokytojams ir mokiniams renginį „Salaktika“). Vienas gimnazijos Mokinių tarybos atstovas dalyvauja Lietuvos mokinių sąjungos veiklose. Įgyvendintos numatytos veiklos <i>Lyderystės kompetencijų ugdymas</i> padidino</p>

	<p>mokinių savivertę ir pasitikėjimą savo jėgomis, didino tapatumo su gimnazija jausmą. Tokie renginiai kuria naujas gimnazijos tradicijas ir buria bendruomenę. Pastebėtina, kad renginiuose vystosi mokinių socialinė emocinė kompetencija, stebima asmenybės ūgtis.</p> <p>Mokinių tarybos atstovai minėjo, jog jų siūlymai ir nuomonės yra pripažįstami ir gerbiami, keičiantys gimnazijos kasdieninį gyvenimą, kaip antai, siūlymas gimnazijos koridoriuose pastatyti daugiau šiukšliadėžių, pastatyta „Pasiūlymų dėžutė“, vykdė mokinių apklausas dėl neformaliojo švietimo būrelių. Atsižvelgiant į mokinių siūlymus, gimnazijoje veikia teatro, dainavimo, japonų kalbos, sporto būreliai.</p> <p>Remiantis gimnazijoje atlikto veiklos kokybės įsivertinimo duomenimis (2022 m.), rodiklio <i>Mokyklos savivalda</i> įvertis yra 3 (3,34), gimnazistų apklausos rezultatai atskleidė, jog 79 proc. mokinių gimnazijoje jaučiasi saugiai ir gerai.</p> <p>Surinkta informacija leidžia daryti išvadą, kad Gimnazijos taryba dalyvavo gimnazijos veiklos tobulinimo plano svarstyme ir jam pritarė, diskutavo lėšų racionalaus planavimo, aktyviai dalyvavo, kai įsivertinimo darbo grupės nariai atliko įsivertinimą – potencialiai atstovauja visos bendruomenės interesams.</p>
<i>Stiprieji mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Sprendimų pagrįstumas.</p> <p>Tobulinimo kultūra.</p>
<i>Tobulintini mokyklos veiklos aspektai</i>	<p>Atskaitomybė.</p>

4.4. Kaip užtikrinamas veiklų, lemiančių mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas?

4.4.1. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumas

Vertintojai surinko duomenų, faktų ir argumentų (kaip jau minėta šios ataskaitos 4 dalies preambuleje), leidžiančių pagrįstai tikėtis sėkmingų, mokinių pažangą ir pasiekimus lemiančių veiklų tvarumo „Kokybės krepšelio“ projekto įgyvendinimo laikotarpiu ir jam pasibaigus. Vertintojų komandos sutarimu, didžiausią įtaką veiklų tvarumui turi bendruomenės susitartos vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas, nuoseklus sprendimų pagrįstumas, potenciali lyderystė ir paveikus vadovų komandos įsipareigojimas pokyčiams ir susitarimams bei mokytojų pozityvus profesionalumas, jų siekis dirbti gerai, demonstruoti tai kasdienėje praktikoje ir dalintis vertinga patirtimi su kolegomis gimnazijoje.

4.4.2. Veiklų, lemiančių mokyklos mokinių pažangą ir pasiekimus, tvarumo vertinimas

Rodiklis, vertinimo lygis	Vertinimo pagrindimas
3.1. Perspektyva ir bendruomenės susitarimai, 3 lygis	<p>Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas yra potencialus, tai stiprusis veiklos aspektas.</p> <p>Gimnazijos vizija orientuota į ateities iššūkius, 21 amžiaus kompetencijas – medijų raštingumą. Gimnazija siekia optimalių mokinio pasiekimų, skatina pilietiškumą, savanorystę ir siekia mokinio asmeninės brandos. Gimnazijos ateities planuose – Medijų gimnazija. Bendruomenė (mokiniai, tėvai, mokytojai) kartu kūrė mokyklos</p>

	<p>vizija, kartu susitarė siekti, kad kiekvienoje pamokoje panaudotų medijas. Gimnazijos veiklos kryptingumas palankus „Kokybės krepšelio“ projekto veiklų tvarumui užtikrinti, planavimo procesas grįstas demokratinėmis vertybėmis, tai patvirtina Strateginio plano, metinių veiklos planų rengimas. Gimnazijos 2023–2027 metų strateginis planas, 2022, 2023 m. veiklos planai parengti laikantis kolegialaus bendradarbiavimo, viešumo principų, atsižvelgiant į Gimnazijos socialinės aplinkos ypatumus, bendruomenės narių poreikius, pasiūlymus, turimus išteklius. Pokalbiuose su veiklos kokybės įsivertinimo grupe, Metodine taryba paaiškėjo, kad Strateginį planą išpildantys 2022, 2023 m. veiklos planai rengti nuosekliai siejant juos su Mokyklos veiklos tobulinimo „Kokybės krepšelio“ projekto Mokyklos veiklos tobulinimo planu ir tarpine ataskaita.</p> <p>Kaip jau minėta veiklos kokybės įsivertinimo aprašyme, mokyklos veiklos tobulinimo planas parengtas veiklos kokybės įsivertinimo grupei 2021 metais atlikus platųjį įsivertinimą ir išsamią situacijos analizę. Gimnazijos vadovų teigimu, šiuo metu rūpinamasi sėkmingų veiklų, darančių poveikį mokinių pažangai ir pasiekimams, tvarumu: planuojama ir toliau investuoti į personalizuoto ugdymo modelio išlaikymą: individualizuoto ugdymo organizavimą, teikiant pagalbą ir papildomas konsultacijas mokiniams mokantis, savivaldų mokymąsi, kūrybiškumo ugdymą organizuojant metinius projektus (III-IV gimnazijos klasėse), išigyty priemonių ir įrangos veiksmingą panaudojimą ugdymo(si) procese, mokinių medijų raštingumo, komunikacinių gebėjimų kryptingą ugdymą (formaliojo ir neformaliojo švietimo veiklose), ugdymo kokybės gerinimą, įgyvendinant Kolegialų mokymąsi ir pradedančiųjų mokytojų įsivertinimą, ir kt.</p> <p>Veiklų tvarumo užtikrinimui 2023–2027 metų strateginio plano numatyti tikslai, pavyzdžiui, „Kurti sąlygas, skatinančias kiekvieną mokinį, pagal jo galimybes, siekti kokybiško išsilavinimo“, „Siekti gimnazijos savitumo, ugdant medijų raštingumą.“</p> <p>Vertintojai pastebi, kad Gimnazijos planai tinkami, numatyti pamatuojami įgyvendinimo rezultatai. Mokykloje įgyvendinamas „Kokybės krepšelio“ veiklos tobulinimo planas sudarė galimybes papildyti ir praplėsti mokyklos išsikeltus tikslus ir pagerinti kiekvieno mokinio optimalius lietuvių k. ir literatūros bei matematikos pasiekimus.</p> <p>Tikėtinas abipusis tvarumas – kryptingas ir nuoseklus Mokyklos veiklos tobulinimo planavimas taps paveikiu pavyzdžiu rengiant visus kitus Gimnazijos veiklos planus, o visi kiti planai, kaip jau minėta, prisidės prie sėkmingų ir prasmingų veiklų tvarumo užtikrinimo pasibaigus „Kokybės krepšelio“ projektui.</p> <p>Optimalus išteklių paskirstymas yra neišskirtinis.</p> <p>Mokyklos veiklos tobulinimo plano uždaviniui Pagerinti sąlygas asmenybės tapsmui ir brandai įgyvendinti „Kokybės krepšelio“ projekto lėšos panaudotos įrengti lauko klasę su 30 mokymosi vietų, gamtos mokslų tyrimų ir eksperimentų erdvę po kupolu, poilsio ir sporto erdvę: sūpynes ir stalo teniso stalus. Gimnazijos teritorijoje sukurtos lauko mokymosi – poilsio – sporto erdvės, sudaro sąlygas daugumai bendruomenės narių bendrabūvi grįsti sveikos gyvensenos principais. Įrengta studija fotografavimui, filmų kūrimui ir garso įrašymui, kuria naudojasi įvairių dalykų mokytojai pamokose, atliekant kūrybines užduotis.</p>
--	---

	<p>Gimnazijoje sėkmingai veikia iš savivaldybės lėšų įrengta gamtos mokslų laboratorija ir FabLab dirbtuvės, kuriose organizuojamos pamokos, rengiami mokymai kitų mokyklų mokytojams.</p> <p>Gimnazijos įsigyti materialiniai išteklių panaudojami priimtinais. Mokymosi aplinkų vertinimo, kaip reikšmingo mokymosi pokyčių stebėsenos aspekto, vidurkis – 2,49. Labai gerai ir gerai šis pamokos aspektas vertintas 15 (42,86 proc.) stebėtoje pamokoje. 18 proc. stebėtų pamokų šis aspektas išskirtas kaip stiprusis. Aukščiausias mokymosi aplinkų vertinimo vidurkis – 3,25 – fiksuotas socialinio ugdymo pamokose, nedaug žemesnis – 3,0 – informacinių technologijų pamokose. Veiksmingas mokymosi aplinkų panaudojimas stebėtas aukštesnę kvalifikacinę kategoriją įgijusių, vyr. mokytojų – 2,50 ir mokytojo eksperto pamokose – 3,0.</p> <p>Stebėtų pamokų duomenimis, mokymosi aplinkų panaudojimas potencialiai reikšmingas siekiant įtvirtinti mokinių mokymosi įgūdžius, tad jo kokybę priklauso ir nuo mokymo(si) paradigmos. Pamokose, kuriose vyravo mokymosi paradigma, mokymosi aplinkų kokybė buvo aukšta (vertinimo vidurkis 3,10), tradicinės paradigmos pamokose – 2,20. Veiksmingą „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įsigytų priemonių panaudojimą vertintojai stebėjo dorinio ugdymo, meninio ugdymo ir technologijų pamokose. Vertintojų stebėtose pamokose racionaliai naudojami išmanieji ekranai suteikė vaizdumo, operatyvumo pateikiant informaciją, sudarė sąlygas informatyviai mokomosios medžiagos pateikimui. Visa tai patvirtina mokytojų ir mokinių skaitmeninio ir informacinio raštingumo nuoseklų plėtojimą. Pastebėtina, kad tinkamą skaitmeninę kompetenciją demonstravo 11-20 metų pedagoginio darbo stažą turintys pedagogai, patvirtindami paveikų meistriškumą (vertinimo vidurkis dirbančių – 2,86, 0-10 m. dirbančių – 2,55).</p> <p>Remdamiesi pokalbiais su bendruomenės nariais, dokumentų analize, ugdomosios veiklos stebėjimo metu surinktais duomenimis, vertintojai daro išvadą, kad Gimnazijos optimalus išteklių paskirstymas priimtinas, iš dalies atliepantis bendruomenės narių interesus, lūkesčius ir poreikius. Mokyklai dalyvaujant „Kokybės krepšelio“ projekte įsigytos ugdymo priemonės išplėtė mokinių galimybes, turi įtakos jų pasiekimams ir pažangai, tačiau bendruomenei dar reikia stiprinti turimos mokymo įrangos ir priemonių taikymo ugdymo(si) procese galimybes.</p>
3.2. Lyderystė, 3 lygis	<p>Lyderystė vertinama gerai, tai stiprusis veiklos aspektas.</p> <p>Vilniaus Salomėjos Nėries gimnazijoje vadovų lyderystė lemia mokinių ugdymosi sėkmingumą, kai visiems bendruomenės nariams suteikiama laisvė rodyti iniciatyvą ir priimti atsakomybę už sprendimų įgyvendinimą. Gimnazijos direktorė ir direktoriaus pavaduotojai ugdymui yra įsipareigoję mokyklai, tai įrodo jų kasdienė veikla – jie geba sutelkti bendruomenę strateginiams tikslams, veiklos planams įgyvendinti, asmeniniu pavyzdžiu demonstruoja sutartas vertybes, skatina bendrystę ir pasitikėjimą. Dauguma bendruomenės narių pokalbiuose ir susitikimuose teigė, kad direktorė – demokratiška, pasižymi lyderei būdingomis savybėmis: energingumu, nusiteikimu veikti, gebėjimu inicijuoti kaitos procesus. Pokalbiuose mokytojai ir mokiniai minėjo, kad gimnazijoje jaučiasi laisvai, jais pasitikima ir leidžiama veikti. Mokinių tarybos atstovai pokalbyje su vertintojais teigė, kad santykiai tarp mokytojų ir mokinių grįsti pasitikėjimu, drąsa klausti ir prašyti pagalbos. Įsivertinimo dokumentų analizė rodo kokybės vadybą ir tobulinimosi kultūrą. Kokybės krepšelio II uždaviniui Pagerinti sąlygas asmenybės tapsmui ir</p>

	<p>brandai įgyvendinti, buvo organizuojami mokymai mokytojams, tėvams ir mokiniams. Mokinių savivaldos stiprinimas orientuotas į mokinių lyderių sutelkimą. Pokalbyje su mokinių tėvais išaiškėjo, kad tėvai pastebi vadovų rūpestį mokiniams, užtikrinamas mokyklos saugumas, džiaugėsi, jog dėl bendravimo ir bendradarbiavimo.</p> <p>Mokyklos bendruomenė su direktorės ir direktorės pavaduotojų veikla sieja gimnazijoje įvykusius ir vykstančius pokyčius. Pokalbiuose mokinių tėvai, Metodinė taryba, Mokinių tarybos atstovai, veiklos kokybės įvertinimo grupės nariai teigė, kad „Kokybės krepšelio“ projekto lėšomis įgyvendinami pokyčiai yra akivaizdūs, tačiau veiklos jau buvo numatytos ir suplanuotos anksčiau: projektinių darbų rengimas, medijų bazės steigimas. Pavyzdžiui, projektinių darbų rengimas naudingas, nes moko mokinius mokytis savivaldžiai. Ryškiausias pokytis ir pridėtinė vertė yra padidėjusi projektinių darbų kokybė, lauko klasės įveiklinimas, laboratorijos panaudojimas gamtos mokslų pamokose. Bendruomenės nariai džiaugėsi atsinaujinusiomis erdvėmis: poilsio erdve, kūrybinės studijos įkūrimu, integruoto ugdymo, projektinių veiklų galimybių stiprinimu ir plėtojimu, mokinių komunikacinių gebėjimų, medijų raštingumo stiprinimu, mokytojų nuolatiniu profesiniu tobulėjimu ir kolegialiu mokymusi.</p> <p>Surinkta informacija leidžia daryti išvadą, kad gimnazijos vadovų ir mokytojų komanda, kurdami ir palaikydami teigiamą gimnazijos mikroklimatą, skatindami mokytojų refleksiją, profesinį tobulėjimą, kolegialumą ir bendradarbiavimą, įtraukia gimnazijos bendruomenę į bendrą tikslą – siekti geresnės kiekvieno besimokančiojo pažangos, užtikrina ugdymo(si) proceso kokybės pokyčių tvarumą.</p>
3.4. Veikimas kartu, 3 lygis	<p>Veikimas kartu bendradarbiaujant yra potencialus, o kolegialus mokymasis yra priimtinas.</p> <p>Vertintojai, kalbėdamiesi su tikslinėmis gimnazijos bendruomenės grupėmis, įsitikino, kad gimnazijos personalas laiko save demokratiška, stipria komanda, kurios santykiai grįsti bendradarbiavimu ir pagalba.</p> <p>Gimnazijoje sutelkiamos darbo grupės įvairių mokyklos problemų sprendimui, veiksmingai veikia „Kokybės krepšelio“ projekto koordinavimo grupė, kuri įgyvendina jo veiklas. Informacija mokykloje skleidžiama susitartais virtualiais kanalais. Gimnazijoje sudarytos geros sąlygos mokytis ir dalintis patirtimi. Kolegialus mokymasis ir bendradarbiavimas išplėtoti „Kokybės krepšelio“ projekto vykdymo laikotarpiu, analizuojant mokinių pažangą ir pasiekimus, kartu sukuriant naujas mokymosi erdves, kartu planuojant ir organizuojant integruotas veiklas, kuriant integruotų pamokų turinį, įgyvendinant tarptautinius projektus, siekiant Medijų gimnazijų krypties.</p> <p>Vertintojai fiksavo priimtina įgyvendinamą kolegialaus mokymosi ir grįžtamojo ryšio praktiką. Pamokų stebėseną, kaip priemonę kolegialiam bendradarbiavimui, nėra taikoma, motyvuojama, kad kolegijos jaustųsi keistai. Gimnazijoje bandoma įsivesti pasidalijimą patirtimi per susirinkimus, grįžus iš mokymų, kartu mokytojai moko kolegas dirbti su kompiuterio programomis. Siekiama, kad medijų raštingumas atsirastų visų mokomųjų dalykų pamokose, tačiau praktikoje tai dar nėra paveiku.</p> <p>Gimnazijos administracija organizuoja mokytojų diskusijas ir susitarimus dėl pamokos kokybės požymių gimnazijoje. Gimnazijos vadovai organizuoja ugdomosios veiklos stebėseną, kuri leidžia nustatyti susitarimų laikymąsi. Taip pat</p>

	<p>„Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu mokyklos veiklos tobulinimo plano įgyvendinimo stebėseną leido prognozuoti ar nustatyti veiksniai, darančius įtakos mokinių pažangai ir pasiekimams. „Kokybės krepšelio“ projekto laikotarpiu dalis gimnazijos pedagogų kolegialiai mokėsi įvaldyti mokymo kokybę, visa bendruomenė mokėsi dirbti interaktyviai, naudojant Moodle aplinką. Projekto laikotarpiu bendruomenė organizavo 1 konferenciją, parengė ir pristatė lietuvių kalbos ir matematikos mokymo metodines rekomendacijas. Pokalbiuose mokiniai tvirtino pastebintys, jog mokytojai dažnai mokosi kartu arba vieni iš kitų ir naujos jų patirtys pamokas daro įdomesnes, ypač taikant ugdymo(si) procese skaitmenines mokymo priemones. Gimnazijos vadovai pastebi, kad kolegialus mokytojų bendradarbiavimas gilina jų metodinius ir praktinius įgūdžius, gerina ugdomosios veiklos kokybę ir sukuria sąlygas kiekvieno profesinei ūgčiai.</p> <p>Vertintojų komanda daro išvadą, kad bendruomenės narių sutelktumas kryptingam darbui ir procesų stebėsenai lemia teigiamus gimnazijos veiklos pokyčius, varta stiprinti kolegialų mokymąsi.</p>
<p>3.7. Kompetencija, 3 lygis</p>	<p>Pozityvus profesionalumas potencialus.</p> <p>Gimnazijos daugelis mokytojų yra aukštos kvalifikacijos ir ilgametę darbo patirtį turintys pedagogai. Apibendrintas pamokos aspekto Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymui(si) vertinimas pateiktas 6 lentelėje.</p> <p>Vertintojų pokalbių su gimnazijos vadovais ir Metodinės tarybos nariais metu išryškėjo nuostata, kad ilgametė darbo patirtis, įgyta aukštesnė kvalifikacinė kategorija pati savaime neužtikrina aukštesnės ugdymo kokybės — mokytojų pamokos kokybiškesnės nei mokytojų metodininkų ir vyresniųjų mokytojų (žr. 7 lentelę).</p> <p>Analizuojant pamokų kokybės vertinimo rezultatus pagal mokytojų pedagoginio darbo stažą, aukščiausi vidurkiai yra mokytojų, kurių darbo stažas 0–10 m. bei 11–20 m. (žr. 8 lentelę). Vertinimo savaitę 20 (64,5 proc.) stebėtų pamokų vyravo tradicinė mokymosi paradigma, 10 (32,3 proc.) – bandoma dirbti šiuolaikiškai, šiuolaikinė pamoka 1 (3,2 proc.). Atskirų pamokos vertinimo objektų apibendrintas vertinimas pagal paradigmą pateiktas 9 lentelėje.</p> <p>Patyrę pedagogai rengia paraiškas tarptautiniams projektams ir juos koordinuoja. Tiek mokiniai, tiek mokinių tėvai pokalbiuose su vertintojais pabrėžė mokytojų profesionalumą, ir pagalbos mokiniui specialistų, mokytojų padėjėjų kompetentingą veiklą.</p> <p>Vertintojai daro išvadą, kad mokytojų kompetencija paveiki, pedagogai išmano savo ugdymo sritį ir siekia dirbti kuo geriau, kad į ugdymo procesą įtrauktų kiekvieną mokinį. Tikėtina, kad pozityvus mokytojų profesionalumas, jų nuostatos ir siekis dirbti šiuolaikiškai padės siekti ugdymo(si) kokybės ir užtikrins mokinių pažangos ir pasiekimų tvarumą. Tai vienas iš veiksmų, darančių didžiausią įtaką veiklų tvarumui.</p>
<p>3.8. Nuolatinis profesinis tobulėjimas, 3 lygis</p>	<p>Nuolatinis profesinis tobulėjimas yra paveikus.</p> <p>Iš pokalbių su gimnazijos vadovais, veiklos kokybės įsivertinimo grupė, metodine taryba, gimnazijos taryba, VGK galima teigti, kad mokytojai siekia tobulinti savo profesines kompetencijas, bendradarbiauti tarpusavyje. Gimnazijos vadovai sudaro sąlygas asmeninio meistriškumo augimui mokantis įvairiuose kursuose, seminaruose, bendradarbiaujant su kolegomis iš kitų mokyklų. Mokytojai yra</p>

	<p>susitarę dėl geros pamokos bruožų, siekia nuolatinio tobulėjimo, jaunų mokytojų augimo. Kartu sutarę dirba Moodle aplinkoje, įgyvendindami „Kokybės krepšeli“ suorganizavo 2 konferencijas. Siekdami profesionalumo, mokytojai, pavyzdžiui, 2018-2022 metais įgyvendino medijų raštingumo projektą „Dideli maži ekranai. Medijų raštingumas Lietuvos mokyklose“, kurį organizavo VŠĮ „Meno avilys“ ir Britų Taryba.</p> <p>Pokalbiuose su Metodinės tarybos nariais, mokytojais pasitvirtino gimnazijos vadovų įžvalgos, kad daugumos pedagogų asmeninis meistriškumas, paremtas nuostata – kuo geriau atlikti savo darbą ir siekti nuolatinio tobulėjimo – yra reikšmingas siekiant, kad „Kokybės krepšelio“ projektas gimnazijoje būtų įgyvendintas sėkmingai.</p> <p>Iš pokalbių su mokyklos vadovais matoma, kad kiekvienais mokslo metais visi pedagogai kėlė savo kvalifikaciją įvairiuose seminaruose, mokymuose, kursuose. „Kokybės krepšelio“ projekto ataskaitos duomenimis, gimnazijos mokytojai tikslingai tobulino skaitmeninę kompetenciją: interaktyvios mokymosi medžiagos kūrimas ir taikymas įvairių dalykų pamokose, skaitmeninio įrankio EdutenPlayground matematikos mokymuisi įvaldymas, taikymas bei sklaida. Pokalbiuose su vertintojais pedagogai ir mokiniai patvirtino, kad daugelis gimnazijos mokytojų, siekdami kuo geriau atlikti savo darbą, pasinaudoja įvairiomis galimybėmis mokytis: patirtinio mokymosi būdu – iš kolegų savo ir kitose šalies mokyklose, taip pat dalyvaudami projektuose, kursuose, seminaruose. Įgytas žinias, naujus metodus pritaiko pamokose, didelį dėmesį kreipia medijų raštingumui, integruodami medijas į ugdymo turinį.</p> <p>Vertintojai konstatuoja, kad gimnazijos mokytojų profesinis tobulėjimas (reiklumas sau, atkaklumas ir nuoseklumas) yra paveikęs siekiant suplanuotų tikslų „Kokybės krepšelio“ projekte ir lemia gimnazijos pažangą ir mokinių kompetencijų ugdymą.</p>
Stiprieji mokyklos veiklos aspektai	Vizijos bendrumas ir veiklos kryptingumas. Lyderystė.
Tobulintini mokyklos veiklos aspektai	Mokymo įrangos ir priemonių naudojimas ugdymo(si) procese. Kolegialus mokymasis.

5. REKOMENDACIJOS DĖL MOKYKLOS PAŽANGOS KRYPTINGUMO IR VEIKLOS TVARUMO UŽTIKRINIMO

1. Įgyvendinant gimnazijos veiklos tobulinimo planą, rekomenduojama sistemingai diferencijuoti, individualizuoti ugdymo turinį, atsižvelgiant į mokinių skirtybes, organizuoti mokymąsi, atsižvelgiant į individualius mokinių mokymosi ypatumus. Jei mokytojai, planuodami pamokas, drąsiau remtųsi šiuolaikinės pamokos samprata, atsižvelgdami į mokinių skirtybes pritaikytų ugdymo turinį, užduotis, metodus, mokymo(si) priemones, tenkintų visų mokinių mokymosi poreikius, tikėtina, tai mokymąsi darytų džiugesnį, paveikiau skatintų mokymosi motyvaciją, gerintų mokinių išmokimą – pažangą ir pasiekimus, spartintų asmenybės ūgtį.

2. Verta plėtoti mokymosi būdų ir formų įvairovę, užduočių, veiklų ir priemonių parinkimą, sudarant sąlygas kiekvienam mokiniui patirti mokymosi sėkmę bei siekiant aktyvaus ir veiklaus mokymosi. Tikėtina, kad jei gimnazijos mokytojai pamokose dažniau taikytų aktyviuosius mokymo

metodus, ne tik formaliai paskatintų mokinius pasitarti dirbant įvairaus dydžio grupėse ar porose, o sudarytų jiems sąlygas, motyvuotų mokytis bendradarbiaujant įvairiomis aplinkybėmis įvairios sudėties ir dydžio grupėse, mokytis sprendžiant probleminius klausimus, tai veiksmingesnis būtų ir mokymosi socialumas, skatinantis patirti mokymosi sėkmę.

3. Stebint mokyklos suplanuotų tobulinimo veiklų, pasirinktų veiklos tobulinimo priemonių, būdų įgyvendinimo nuoseklumą ir tinkamumą mokinių ugdymosi pasiekimams gerinti, rekomenduojama tobulinti pamokos vadybą nuosekliai ir kryptingai pereinant nuo perdavimo modelio (mokytojas perteikia, o mokinys įsimena) prie žinių kūrimo(si) modelio, pavyzdžiui, kartu nusimatant mokymosi uždavinį, organizuojant reflekyvias diskusijas, prisiimant bendrą atsakomybę (mokinių ir mokytojo) už mokymosi veiklos inicijavimą ir vadovavimą jai. Būtų prasminga siekti, kad vertinimas skatintų poslinkį nuo išorinės link vidinės mokymosi motyvacijos, t. y. susitarti dėl į(si)vertinimo instrumentų ir būdų, mokinių įtraukimo į įsivertinimą, nuolatinio pažangos stebėjimo, pasiektų rezultatų aptarimo kiekvieno dalyko pamokoje ir tų susitarimų sistemingo laikymosi.

4. Siekiant minėtų pokyčių, rekomenduojama nuosekliai remtis turima paveikia gimnazijos patirtimi: mokyklos veiklos kryptingumu, sprendimų pagrįstumu ir bendruomenės susitarimais, potencialia refleksija, ką būtų galima atlikti geriau ar patobulinti, kaip siekti nuolatinės organizacijos ir mokinio pažangos, kiekybinių ir kokybinių duomenų sprendimams turėjimu, lyderyste, mokytojų pozityviu profesionalumu, veikimu kartu, stiprinant kolegialų mokymąsi.

Vadovaujančioji vertintoja



Palmira Talijūnienė

Vertinimo skyriaus vedėja



dr. Snieguolė Vaičekauskienė

PRIEDAI**Apibendrinti stebėtų pamokų įvairių aspektų vertinimai****Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai apibendrintas vertinimas (N = 35)**

1 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokų	8 pamokos	27 pamokos	0 pamokų
0 proc.	22,9 proc.	77,1 proc.	0 proc.

Pamokų vertinimo objektų koreliaciniai ryšiai (N = 35)

2 lentelė

Vertinimo objektas	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai
Ugdymo(si) aplinkos	1,00	0,63	0,56	0,40	0,21
Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	0,63	1,00	0,68	0,66	0,21
Mokymosi patirtys	0,56	0,68	1,00	0,50	0,25
Vertinimas ugdant	0,40	0,66	0,50	1,00	0,19
Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	0,21	0,21	0,25	0,19	1,00

Mokymosi patirčių apibendrintas vertinimas (N = 35)

3 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	20 pamokų	14 pamoka	0 pamokų
2,9 proc.	57,1 proc.	40 proc.	0 proc.

Vertinimo ugdant apibendrintas vertinimas (N = 35)

4 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
0 pamokos	8 pamokų	27 pamokos	0 pamokos
0 proc.	22,9 proc.	77,1 proc.	0 proc.

Ugdymo(si) aplinkų apibendrintas vertinimas (N = 35)

5 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
3 pamokos	12 pamokų	19 pamokų	1 pamoka
8,6 proc.	34,3 proc.	54,3 proc.	2,8 proc.

Vadovavimo kiekvieno mokinio ugdymui(si) apibendrintas vertinimas (N=31)

6 lentelė

Labai gerai	Gerai	Patenkinamai	Prastai
1 pamoka	10 pamokų	20 pamoka	0 pamokų
3,2 proc.	32,3 proc.	64,5 proc.	0 proc.

Pamokų vertinimas pagal mokytojo kvalifikacinę kategoriją (N = 35)

7 lentelė

Kvalifikacinė kategorija	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokytojas	11	2,45	2,73	2,82	2,36	2,45	2,56
Vyr. mokytojas	6	2,50	2,17	2,33	2,00	2,17	2,23
Metodininkas	17	2,47	2,41	2,59	2,18	2,12	2,35
Ekspertas	1	3,00	4,00	3,00	3,00	2,00	3,00

Pamokų vertinimas pagal darbo stažą (N = 35)

8 lentelė

Darbo stažas	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
0–10 m.	11	2,55	2,82	2,82	2,36	2,36	2,58
11–20 m.	7	2,86	2,57	2,71	2,14	2,14	2,49
21–30 m.	7	2,14	2,14	2,43	2,00	2,29	2,20
31 m. ir daugiau	10	2,40	2,40	2,50	2,30	2,10	2,34

Pamokų vertinimo pagal paradigmą apibendrintas vertinimas (N=31)

9 lentelė

Paradigma	N	Ugdymo(si) aplinkos	Vadovavimas kiekvieno mokinio ugdymuisi	Mokymosi patirtys	Vertinimas ugdant	Kiekvieno mokinio pažanga ir pasiekimai	Vidurkis
Mokymo (tradicinė)	20	2,20	2,25	2,45	2,10	2,20	2,24
Bandoma dirbti šiuolaikiškai	10	3,10	3,20	3,10	2,60	2,30	2,86
Mokymosi (šiuolaikinė)	1	4,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,80

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Nacionalinė švietimo agentūra 305238040, K. Kalinausko g. 7, 03107 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL VILNIAUS SALOMĖJOS NĖRIES GIMNAZIJOS VEIKLOS TEMINIO IŠORINIO VERTINIMO ATASKAITOS
Dokumento registracijos data ir numeris	2023-04-12 Nr. SD-1080(1.6 E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vidmantas Jurgaitis, Departamento direktorius, Stebėsenos ir vertinimo departamentas
Sertifikatas išduotas	VIDMANTAS JURGAITIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2023-04-12 15:20:18 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2023-04-12 15:20:36 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2019-09-30 21:16:21 – 2024-09-28 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA, VI Registru centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Nacionalinė švietimo agentūra, į.k.305238040 LT", sertifikatas galioja nuo 2022-08-31 09:01:26 iki 2025-08-30 09:01:26
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	1
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.71.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2023-04-12 15:25:05)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2023-04-12 15:25:05 Dokumentų valdymo sistema Avilys